ГОДЪ Сорокъ Третій.

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 51-52.

25 Декабря 1905 г. ВОСКРЕСЕНЬЕ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 коп.
„ три раза 20 коп.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакція покорнѣйше проситъ подписчиковъ поспѣшить со взносомъ подписныхъ денегъ на 1906-й годъ.

Дѣйствія Правительства.

Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству православнаго исповѣданія отъ 2 Декабря 1905 года за № 92 произведены изъ **Титулярныхъ Совѣтниковъ** въ **Коллежскіе Совѣтники** Секретарь при Литовскомъ Епархіальномъ Архіереѣ *Михаилъ Ивановичъ Врублевскій* со старшинствомъ съ 25 Августа 1905 года; въ **Коллежскіе Секретари** надзиратель Литовской Духовной Семинаріи *Иванъ Александровичъ Нещеретовъ* со старшинствомъ съ 11-го Сентября 1905 года.

Мѣстныя распоряженія.

23 Ноября постановленіемъ Омскаго Епархіальнаго Начальства псаломщикъ Сумелишской церкви Трокскаго уѣзда *Михаилъ Сопъжко* перемѣщенъ къ градо-Тюкалинской церкви Омской епархіи.

8 Декабря назначенъ псаломщикомъ Дисненской Воскресенской церкви учитель Шарковскаго народнаго училища *Евгеній Концевичъ*.

10 Декабря уволенъ отъ должности псаломщика при Трабской церкви Ошмянскаго уѣзда, по прошенію, *Иванъ Мицкевичъ*, за поступленіемъ въ военную службу.

Мѣстныя извѣстія.

11 Декабря 1905 года рукоположенъ во священника къ Батуринской церкви Вилейскаго уѣзда *Иларіонъ Дерингъ*.

18 Декабря 1905 года рукоположенъ во священника къ Михаловщинской церкви Ошмянскаго уѣзда *А. Ленкевичъ*.

18 Декабря 1905 года рукоположенъ во іеродіакона монахъ Виленскаго св. Духова монастыря *Игнатій*.

18 Декабря преподано Архипастырское благословеніе старшему учителю Друйскаго училища *Ивану Писаревичу*, за управленіе хоромъ церковнымъ и священнику Друйской Благовѣщенской церкви *Михаилу Эрдману*, за заботы по украшенію храма и пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ деньгами и вещами.

ПРОТОКОЛЪ № 9.

1905 года 1 Іюня. Литовскій Епархіальный Съѣздъ духовенства, въ засѣданіи своемъ отъ 1 Іюня сего года всесторонне обсуждалъ то тяжелое и безотрадное положеніе православныхъ приходовъ въ епархіи, въ какомъ они очутились послѣ Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля положенія Комитета Министровъ о свободѣ вѣры. Выслушавъ словесное заявле-

ніе депутатовъ объ этомъ, а также донесеніе Епархіальному Начальству нѣкоторыхъ благочинныхъ Съѣздъ, къ великому своему прискорбію, увидѣлъ, что Высочайшая милость, дарованная иновѣрію, неправильно понятая и ложно истолкованная р.-католическимъ духовенствомъ, весьма неблагопріятно отразилась на юной Литовской паствѣ, въ особенности въ тѣхъ приходахъ, которые образовались послѣ послѣдняго польскаго мятежа, въ 1865 году. Въ этихъ приходахъ церкви были передѣланы изъ костеловъ, а прихожане присоединились къ православію изъ католичества. Не стѣсняясь ни въ какихъ средствахъ, прибѣгая даже къ обманамъ, лжи и угрозамъ, католическое духовенство всѣ усилія напрягаетъ на то, чтобы прежде всего всѣхъ этихъ православныхъ совратить въ католичество, отнять православныя церкви и обратить ихъ въ костелы. Поэтому едва появился въ печати указъ о вѣротерпимости, какъ ксендзы, извративъ его смыслъ, обнародовали съ костельныхъ амвоновъ съ самыми неправильными и ложными коментаріями. И тотчасъ, по всѣмъ селеніямъ, гдѣ живутъ православные, появились самозванные апостолы въ лицѣ польскихъ помѣщиковъ, шляхты, членовъ разныхъ религіозно-фанатическихъ обществъ Тарціарокъ, сердца Іисуса, шкаплерной и проч. коимъ обѣщано отпущеніе грѣховъ за усердную пропаганду, и началось насильственное совращеніе православныхъ въ католичество. Предварительно составляются списки православныхъ жителей, отъ ихъ имени пишутся, часто, даже заочно, прошенія о желаніи перейти въ католичество, и передаются ближайшему ксендзу. Запись эта облечена такимъ авторитетомъ и санкціей, что кто внесенъ въ списокъ, тотъ считается уже католикомъ. При этомъ въ ходъ пускаются обманъ, ложь, насмѣшки и кощунства надъ православіемъ и даже насиліе. По приказанію ксендзовъ, православныхъ стараются увѣрить въ томъ, что Благочестивѣйшій Государь своимъ именнымъ указомъ 17 Апрѣля повелѣлъ всѣмъ имъ переходить въ католичество, такъ какъ и Самъ Онъ, Государь, принялъ католическую вѣру; что р.-католическая вѣра есть вѣра господствующая въ государствѣ и во всемъ мірѣ; что православныя церкви всѣ будутъ обращены въ костелы, на что дѣлаются даже денежныя сборы; все имущество церковное и кладбища переданы ксендзамъ; не принявшихъ католичество будутъ выселять во внутреннія губерніи Россіи и даже Сибирь; надѣльныя земли православныхъ будутъ переданы перешедшимъ въ католичество, и будетъ возстановлено польское королевство, въ которомъ православнымъ воспрещено будетъ жить. Смущенные такими слухами, православные записываются въ католичество и подаютъ о томъ прошеніе, а послѣ такой записи печальные и грустные идутъ въ костелъ, гдѣ ихъ сначала приводятъ къ присягѣ на вѣрность католичеству. Присяга эта совершается такъ: стоя на колѣняхъ, со сложенными на груди руками, принимающіе католичество повторяютъ за ксендзомъ такія слова присяги: „отрекаюсь отъ православной вѣры, проклинаю вѣру православную схизматицкую; да буду проклятъ я, да будутъ прокляты мои дѣти, внуки и правнуки, если я или кто либо изъ нихъ будутъ исповѣдывать когда либо православную вѣру.“ Послѣ присяги всѣ исповѣдываются и причащаются св. Таинъ, для чего въ помощь къ мѣстному ксендзу прибываютъ къ назначенному времени два три иноприходнихъ ксендза. Православнымъ, неподдающимся увѣщаніямъ, грозятъ насиліями и даже прибѣгаютъ къ побоямъ. Такъ, священнику Островецкой церкви крестьянинъ д. Мали Игнатій Барановскій заявилъ, что 25 Апрѣля, когда съ своимъ сосѣдомъ католикомъ возвращался изъ мѣстечка Ворнянъ, и послѣдній началъ уговаривать его перейти въ католичество, а онъ, Барановскій, несоглашаясь на это, сказалъ: „твоя вѣра хороша для тебя, а моя для меня,“ уговаривавшій его католикъ схватилъ его за горло, свалилъ съ ногъ, нанесъ побои и выругалъ его нецензурными словами. Крестьянинъ мѣстечка Островца, окончившій народное училище, имѣющій отъ роду болѣе 14 лѣтъ, не желая переходить въ католичество, ушелъ къ священнику отъ насилій матери, совратившейся въ католичество; сосѣдъ ея Викентій Дубицкій узнавъ о томъ, совѣтывалъ ей пойти къ священнику и перебить въ домѣ окна. Мѣстное католическое населеніе, узнавъ, что крестьянка мѣстечка Островца Анѣмуцкая не желаетъ перейти въ католичество, собравшись къ ней на кварриру, угрожало тѣмъ, что въ случаѣ смерти ея, не похоронятъ ее ни на кладбищѣ, ни возлѣ церкви, а бросятъ въ болото, такъ какъ церковь и кладбище будутъ католическими. Крестьяне деревни Завидова заявили священнику Быстрицкой церкви, что въ случаѣ отказа ихъ отъ перехода въ католичество, они будутъ лишены своихъ земельныхъ надѣловъ и выселены за предѣлы края, а Быстрицкая церковь ко дню Св. апостоловъ Петра и Павла будетъ обращена въ костелъ, а священникъ уволенъ; когда же ксендза Буйвидскаго костела Масюмиса спросили: „что же станется послѣ со священникомъ,“ онъ, не обинуясь, отвѣтилъ: „будетъ у меня пастухомъ.“ Тому же священнику послѣдовало письменное заявленіе отъ крестьянина Юрія Томашевича, что крестьяне Адамъ Яновичъ, Ѳома Кожунъ и Ѳома Масойць, по наученію ксендза Плыскавицкаго, входили съ прошеніемъ къ католическому епископу о передачѣ Быстрицкой церкви въ костелъ и, по возвращеніи, всѣмъ заявили, въ Присутствіи Волостного Старшины, что Епископъ

сказалъ такъ:„ объ этомъ уже доложено Государю и чрезъ 2 мѣсяца просьба ихъ будетъ исполнена.“ Въ Гельванскомъ приходѣ, на общемъ кладбищѣ съ католиками, послѣдніе, по распоряженію ксендза, выдѣлили въ углу не большую часть кладбища собственно для православныхъ, окопали ее рвомъ и пробили въ каменной оградѣ отверстіе для входа въ эту часть кладбища, дабы чрезъ главный входъ не проходили поганые, хотя земля подъ это кладбище отведена православной помѣщицей. Въ Подберезскомъ приходѣ католики грозятъ силой отнять православную икону, находящуюся въ церкви, чтимую и католиками. Особенно тяжела жизнь православныхъ, живущихъ въ незначительномъ числѣ (2-3 семьи) въ деревняхъ съ сплошнымъ католическимъ населеніемъ, а также въ семьяхъ смѣшанныхъ. Мужъ католикъ, по требованію ксендза, всѣми способами, не исключая и побоевъ, заставляетъ жену свою совратиться въ католичество, или оставить его домъ, а дѣтей своихъ ведетъ въ костелъ для записи. Такъ крестьянинъ м. Гольшанъ Владиміръ Ганусевичъ явился къ своему священнику избитый съ жалобой, что когда его жена, католичка, вела насильно 14-ти лѣтнюю дочь въ костелъ, а онъ противился этому и сталъ ссориться съ женой, то явились сосѣди, католики, избили его въ его же домѣ съ предупрежденіемъ, что, въ случаѣ сопротивленія, они его убьютъ гдѣ либо на ночлегѣ. Такихъ фактовъ весьма много. Католики не стѣсняются насиловать совѣсть православнаго даже на смертномъ одрѣ, нарочно привозя ксендза напутствовать умирающаго св. Тайнами, такъ какъ ни одинъ изъ католиковъ не желаетъ ѣхать за православнымъ священникомъ. Въ Иказненскомъ приходѣ, Дисненскаго уѣзда, былъ фактъ такой: родственники—католики, по случаю болѣзни одной православной женщины, рѣшили для напутствованія ея привезти, вмѣсто православнаго священника, ксендза; сынъ болящей матери, твердый въ вѣрѣ православной, рѣшилъ во чтобы то ни стало не допустить ксендза къ осуществленію задуманной другими цѣли, но никакого другого способа не нашелъ для сего, какъ запереть ко времени пріѣзда ксендза свой домъ на замокъ и самому уйти въ поле. Ксендзъ, пріѣхавъ въ деревню, приказалъ собравшемуся народу, вынуть одно окно въ домѣ, вынести умирающую чрезъ окно на улицу и здѣсь напутствовалъ ее св. Тайнами. Это могутъ подтвердить многіе очевидцы. Фактовъ такихъ по всѣмъ приходамъ епархіи множество. Всѣ они свидѣтельствуютъ только о томъ, что католицизмъ крайне враждебно относится ко всему православному, злобой и ненавистью дышитъ къ православію, всѣ усилія свои напрягаетъ на искорененіе въ краѣ православной вѣры и господства католицизма.

Предъ фактами же гнуснаго кощунства католическаго духовенства надъ православною церковью, таинствами и обрядами блѣднѣютъ даже указанные факты насилія. Такъ въ костелахъ публично въ своихъ проповѣдяхъ съ амвоновъ ксендзы позволяютъ себѣ поносить вѣру православную, называя ее „собачьей вѣрой“, православный крестъ „поганымъ“, и требуютъ отъ прихожанъ, чтобы они не смѣли даже изъ любопытства входить въ церковь; что лучше зайти въ кабакъ или синагогу, чѣмъ въ церковь; что въ церквахъ вмѣсто иконъ висятъ еврейскіе портреты, что отъ православнаго священника смердитъ собакой, что православные крестятся кукишами, окропляются конскими хвостами, помазываются собачьими хвостиками и пр. (Дѣло о ксендзѣ Масюлисѣ, находящееся у г. Виленскаго Губернатора). Нѣкоторыя выраженія ксендзовъ о святыхъ таинствахъ православной церкви настолько грубы и цыничны, что даже не могутъ быть изложены на бумагѣ. Проникнутые такой враждой къ Православію, ксендзы приказываютъ и своимъ прихожанамъ преслѣдовать православныхъ на каждомъ шагу, называя ихъ „перекульчиками“, Московской кишкой, русской собакой и проч. Страхъ и ужасъ объялъ православныхъ. Съ тяжелой грустью, съ плачемъ и слезами приходятъ они къ сознанію, что остается имъ одно: или переходить въ католичество, или всю жизнь нести тяжелый крестъ мученичества. И многіе изъ страха предъ такими насиліями и изувѣрствомъ, и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ Виленскомъ и Трокскомъ, цѣлые приходы отпадаютъ отъ православія, а болѣе твердые въ вѣрѣ колеблются въ ожиданіи дальнѣйшихъ событій. При всемъ желаніи и усердіи, православное духовенство безсильно оказать своимъ прихожанамъ какую либо помощь противъ насилій, такъ какъ любовь, смиреніе и кротость, которыми оно можетъ и должно воздѣйствовать, не могутъ противостоять угрозамъ, фанатизму, массовому давленію воинствующаго католицизма въ лицѣ помѣщиковъ, изувѣрной шляхты, разныхъ фанатическихъ религіозныхъ обществъ: терціарокъ, Сердца Іисуса, шкаплерной и пр., которымъ въ настоящее время дана полная свобода дѣйствій. И не смотря на то, что православное духовенство означенными истинно христіанскими мѣрами желаетъ лишь удержать православныхъ отъ совращеній, не поселяя между православными и католиками антагонизма и не преслѣдуя пропагандныхъ цѣлей, все таки ксендзы, вселяютъ въ своихъ прихожанъ особенную ненависть къ православному духовенству и грозятъ ему также разными насиліями. Такъ псаломщикъ Рудоминскій слышалъ разговоръ собравшихся католиковъ, что вскорѣ они начнутъ вѣшать православныхъ священниковъ, какъ вѣшали ихъ въ 1863 году. Протоіерею Шумской церкви мѣстный прихожанинъ Жуковскій письменно донесъ,

что крестьянинъ деревни Шульги Иванъ Наумовичъ грозилъ публично, въ присутствіи толпы народа, зарѣзать „попа и дьяка“, за то, что такъ долго остаются въ своихъ приходахъ и тѣмъ замедляютъ передачу церкви ксендзамъ. Многіе священники получаютъ письменныя и словесныя предложенія отъ фанатиковъ-католиковъ о томъ, чтобы не удерживали православныхъ отъ совращеній въ католичество и добровольно оставили свои приходы, а церкви съ ихъ имуществами добровольно передали ксендзамъ, грозя въ противномъ случаѣ силою завладѣть церквами и церковными постройками или сжечь ихъ, а священниковъ убить. На священниковъ, убѣждающихъ своихъ прихожанъ остаться въ Православіи, подаются жалобы Прокурору за поношеніе католической вѣры, а съ костельныхъ амвоновъ ксендзы объявляютъ, чтобы православныхъ священниковъ не слушались, такъ какъ все, что они говорятъ — ложь. Такъ, когда нѣкоторые священники, чтобы разувѣрить своихъ прихожанъ въ лживости разныхъ нелѣпыхъ слуховъ, прочитали въ церквахъ разъясненіе г. Варшавскаго Генералъ-Губернатора о болѣе правильномъ пониманіи закона о вѣротерпимости, то ксендзы, узнавъ объ этомъ, въ костелахъ стали объявлять, что священники сами это выдумали и что это даромъ имъ не пройдетъ (въ Гольшанскомъ напр. приходѣ). Вообще въ народѣ распространяются самые возмутительные слухи, броженіе все усиливается, ждутъ только когда явится какой либо предводитель-агитаторъ, коихъ въ настоящее время немало, и поведетъ народъ на разныя насилія и безчинства, отъ которыхъ прежде всего, конечно могутъ пострадать церкви, церковныя имущества и православное духовенство, подобно тому, какъ въ другихъ мѣстахъ дѣлались насилія надъ экономіями помѣщиковъ; между тѣмъ до сихъ поръ не смотря на разныя смуты въ другихъ мѣстахъ, въ предѣлахъ Литовской епархіи все обстояло мирно и благополучно. При этомъ прилагаются нѣкоторыя собственноручныя заявленія прихожанъ своимъ священникамъ, свидѣтельствующія о тѣхъ насиліяхъ, лжи и обманахъ, къ какимъ прибѣгаетъ католическое духовенство для того, чтобы посѣять смуту среди темнаго народа и тѣмъ имѣть большій успѣхъ на совращеніе православныхъ къ католичеству. Заслушавъ вышеизложенное сообщеніе депутатовъ духовенства о грустныхъ явленіяхъ въ жизни православныхъ приходовъ вслѣдствіе неправильнаго толкованія католическимъ духовенствомъ ВЫСОЧАЙШАГО указа о вѣротерпимости, Съѣздъ предлагаетъ съ своей стороны слѣдующія мѣры, которыми приходское духовенство могло-бы ограждать православную паству отъ совращенія въ иновѣріе: 1) Воспитать религіозно народъ, такъ чтобы онъ имѣлъ опору въ самомъ себѣ для борьбы съ иновѣріемъ, а для сего полагаетъ: а) составить практическій молитвословъ, катихизисъ и стараться о томъ, чтобы народъ вполнѣ его усвоилъ (приблизительная программа книжки: 1) общеупотребительныя молитвы съ переводомъ на русскій языкъ непонятныхъ славянскихъ словъ и выраженій; 2) краткое указаніе объ обязанностяхъ православнаго христіанина къ Богу, церкви, отечеству, пастырямъ и ближнимъ; 3) краткое понятіе о таинствахъ съ указаніемъ превосходства православной вѣры предъ Латинской по ученію Слова Божія; 4) молитвы и церковныя пѣснопѣнія на всякіе случаи жизни христіанина и на важнѣйшіе дни года). Составленіе и изданіе практическаго молитвослова-катихизиса съ иллюстраціями желательно въ самомъ скоромъ времени; трудъ этотъ можетъ для пользы православной церкви выполнить издательская коммиссія при Виленскомъ Св.-Духовомъ Братствѣ; 2) стараться, по возможности совершать частыя торжественныя богослуженія съ общимъ пѣніемъ народа и произнесеніемъ общедоступныхъ поученій. 3) Образовать въ каждомъ приходѣ братства изъ преданныхъ православію прихожанъ по принятому въ Съѣздѣ отъ Свято-Духовскаго Братства уставу. 4) Какъ можно чаще устраивать религіозно-нравственныя чтенія въ приходѣ съ распространеніемъ, если возможно безплатныхъ и доступныхъ народу по содержанію и изложенію брошюръ. 5) Такъ какъ общее церковное пѣніе чрезвычайно желательно (какъ противовѣсъ въ борьбѣ съ католичествомъ,) то обратить вниманіе на повсемѣстное его распространеніе въ приходахъ. Чему могутъ послужить: назначеніе учителей церковныхъ школъ, а также министерскихъ съ достаточными познаніями по пѣнію; командировка по деревнямъ, по приходамъ въ зимнее время особыхъ знающихъ пѣніе лицъ для обученія пѣнію населенія, съ выдачею этимъ лицамъ вознагражденія отъ 15—30 руб. изъ средствъ мѣстныхъ братствъ или даже центральнаго Свято-Духовскаго братства; въ приходахъ уже съ рѣдкимъ и разбросаннымъ православнымъ населеніемъ учредить при мужскихъ и женскихъ ц.-приходскихъ школахъ общежитія для обучающихся дѣтей на средства Училищнаго Совѣта, потому что мѣстныхъ средствъ, какъ это достовѣрно извѣстно всему духовенству епархіи, на сей предметъ въ приходахъ этихъ безусловно нѣтъ. Принимая во вниманіе, что въ дѣлѣ обученія пѣнію, какъ и вообще въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, большую пользу могутъ и должны оказывать дѣлу псаломщики, то назначеніе таковыхъ на мѣста желательно съ большею разборчивостью и непремѣннымъ испытаніемъ опредѣляемаго. А для того, чтобы псаломщики исполняли свои обязанности болѣе энергично и добросовѣстно и были дѣятельными помощниками священника въ его

разнообразныхъ пастырскихъ трудахъ, необходимо поставить псаломщиковъ въ большую зависимость отъ священниковъ и мѣстныхъ благочиннических Совѣтовъ въ томъ смыслѣ, что представленіе Совѣтовъ о неспособныхъ и нравственно неблагонадежныхъ псаломщикахъ принимались во вниманіе высшей епархіальной властію для скорѣйшаго устраненія происходящихъ отъ сего нестроеній въ церковной жизни прихода. 6) Ни въ какомъ случаѣ не отказывать желающимъ въ исповѣди и св. Тайнахъ причащенія во всякое время и внушать народу возможно чаще прибѣгать къ этимъ спасительнымъ Таинствамъ. 7) Для защиты сиротъ отъ смѣшанныхъ семействъ, остающихся на попеченіи родственниковъ католиковъ, Съѣздъ находитъ единственно возможнымъ просить, чтобы наши мужскіе и женскіе монастыри принимали такихъ сиротъ на свое отеческое попеченіе и воспитаніе и тѣмъ спасли бы ихъ, какъ духовныхъ чадъ православной церкви и какъ русскихъ гражданъ. 8) Возвысить авторитетъ духовенства: такъ какъ доселѣ замѣчаемая разъединенность среди духовенства не давала должной устойчивости и должнаго успѣха въ его дѣятельности, то желательно осуществить на дѣлѣ болѣе тѣсное единеніе среди него, посему съѣздъ духовенства полагалъ-бы: а) ввести въ средѣ духовенства выборное начало благочиннаго и членовъ благочиннического совѣта. б) учредить по благочиніямъ судъ пастырской чести, въ составъ коего входятъ всѣ священно-служители благочинія подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго; учрежденіе означеннаго суда чести духовенство признаетъ не только желательнымъ, но крайне необходимымъ по нижеслѣдующимъ основаніямъ: замѣчаются въ быту духовенства нѣкоторые моральные недостатки и слабости, устраненіе которыхъ путемъ оффиціальнаго разслѣдованія не только не приводитъ ихъ къ уврачеванію, но и приноситъ вредъ, унижая авторитетъ пастыря предъ его пасомыми и иновѣрцами, тогда какъ кругъ своихъ собратій пастырей путемъ любовнаго нравственнаго воздѣйствія можетъ существенно повліять на провинившагося, а на остальныхъ воздѣйствовать какъ предупредительная мѣра. Для правильной дѣятельности означенныхъ судовъ необходима инструкція, составленіе коей Съѣздъ полагалъ бы возложить на коммиссію изъ лицъ Виленскаго Городского духовенства по назначенію Его Высокопреосвященства. Въ заключеніе своихъ совмѣстныхъ бесѣдъ депутаты Съѣзда единогласно высказались, что печальныя явленія въ жизни православныхъ приходовъ,—отпаденія прихожанъ въ католицизмъ, происходятъ теперь вслѣдствіе усиленной и смѣлой дѣятельности р.-католическаго духовенства, прибѣгающаго ко всевозможнымъ средствамъ, даже обмана и насилія, руководствуясь іезуитскимъ девизомъ: ,,цѣль оправдываетъ средства''—ad majorem Dei gloriam. По духу православной церкви духовенство православное дѣйствуетъ иначе: любовью, тихо, миролюбиво, терпѣливо въ надежѣ на помощь Божію, помня что за 19 вѣковъ исторіи много повсюду было періодовъ бурныхъ гоненій и тихаго мирнаго житія. На Литвѣ, со времени возсоединенія уніатовъ въ 1839 г., при усердной дѣятельности православнаго приходскаго духовенства, руководимаго своими архипастырями, православіе укрѣплялось, развивалось и въ большинствѣ приходовъ религіозная жизнь православныхъ здѣсь не отличалась отъ жизни православныхъ въ Великороссіи. По настоящее время пастыри въ значительномъ большинствѣ, по сознанію своего долга, съ искреннею любовію къ пасомымъ и съ усердіемъ проходило свое святое служеніе: были и нерадивые пастыри, но какъ прискорбное и естественное въ семьѣ исключеніе. Отпаденіе пасомыхъ отъ православной церкви въ нѣкоторыхъ приходахъ не говоритъ о томъ, что тамъ пастыри нерадивы, не достойны. Подобно тому, какъ на югѣ Россіи были частые случаи появленія и развитія сектанства въ приходахъ идейныхъ и усердныхъ пастырей православныхъ, тоже творится, къ прискорбію и теперь на Литвѣ. Но православные пастыри и впредь будутъ продолжать свое святое служеніе съ усердіемъ и усилятъ свои моленія къ Небесному пастыреначальнику, дабы онъ своею милостію возвратилъ миръ нашимъ паствамъ и утвердилъ Едину Святую, Соборную и апостольскую церковь (Ея же, по Его неложному обѣщанію, врата адова не одолѣютъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ духовенство, нуждаясь во взаимномъ обмѣнѣ своими мыслями, въ руководствѣ умѣлыхъ, практичныхъ соображеній, рѣшило дружески войти въ тѣсное взаимообщеніе.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8-го Іюня 1905 года:

1, Мысль объ изданіи молитвослова заслуживаетъ полнаго вниманія и скорѣйшаго осуществленія, о чемъ и проситъ Совѣтъ Братства, а чрезъ него издательскій Комитетъ; къ участію въ трудахъ по составленію котораго, слѣдовало-бы пригласить священника Снипишской церкви Димитрія Мадестова, обнаружившаго, какъ мнѣ извѣстно, особый интересъ къ дѣлу изданія молитвослова. 2., О возможно частомъ торжественномъ совершеніи богослуженій, объ образованіи приходскихъ братствъ, объ устройствѣ религіозно-нравств. чтеній съ свѣтовыми картинами, Консисторія предпишетъ приходскому духовенству съ присовокуп-

леніемъ, что Свято-Духовское Братство можетъ оказать церквамъ посильную помощь въ дѣлѣ пріобрѣтенія фонарей для демонстрированія свѣтовыхъ картинъ при народныхъ чтеніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Консисторія чрезъ о. о. благочинныхъ соберетъ свѣдѣнія о тѣхъ приходахъ, которые нуждаются въ фонаряхъ, и эти свѣдѣнія сообщитъ Совѣту Братства въ возможно скоромъ времени. 3) Въ дѣлѣ пріисканія учителей знающихъ пѣніе должны принять участіе приходскіе пастыри путемъ рекомендаціи такихъ учителей Литовскому Еп. Учил. Совѣту и его уѣздн. Отдѣленіямъ, а равно и Епарх. Наблюдателю церковныхъ школъ для назначенія этихъ учителей на вакантныя должности. Объ учителяхъ, заслуживающихъ поощренія за ихъ труды, между прочимъ, по церковному пѣнію, священники должны ежегодно сообщать Совѣту Братства къ 1 Декабря. 4., Устройство общежитій для дѣтей школьниковъ, при добромъ отношеніи завѣдующихъ школами, всегда давало хорошіе результаты, но къ сожалѣнію, въ этомъ отношеніи, судя по бывшимъ примѣрамъ, едва ли можно разсчитывать на помощь Училищн. при Св. Синодѣ Совѣта, и во всякомъ случаѣ къ нему надо обращаться чрезъ Еп. Уч. Совѣтъ. 5., Подысканіе благонадежныхъ и способныхъ лицъ для назначенія на мѣста псаломщиковъ составляло и составляетъ предметъ особаго вниманіи Епархіальнаго Начальства, но лицъ вполнѣ удовлетворяющихъ тѣмъ требованіямъ, какія предъявляются къ псаломщикамъ, весьма немного. Псаломщиковъ слѣдуетъ располагать къ энергичной и добросовѣстной дѣятельности ровнымъ справедливымъ и отечески-строгимъ къ нимъ отношеніемъ, и, прежде всего, личнымъ примѣромъ самихъ священниковъ; о не исправныхъ же, не добросовѣстныхъ или не способныхъ къ дѣлу псаломщикахъ слѣдуетъ безъ замедленія и утайки, по всей справедливости, доносить Епарх. Начальству, помня, что личныя отношенія здѣсь не должны имѣть мѣста, и что подобныя донесенія о псаломщикахъ должны основываться на фактахъ и быть вполнѣ безпристрастными. Такія донесенія всегда принимались во вниманіе, а всѣ другія не умѣстны. 6., Опредѣленіе осиротѣвшихъ-дѣтей въ монастыри зависитъ, конечно, отъ монастырскаго начальства, и къ нему слѣдуетъ обращаться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ надеждѣ, что со стороны монастырей будетъ сдѣлано все возможное для призрѣнія сиротъ. 7., Введеніе выборнаго начала для назначенія благочинныхъ и членовъ благочининч. Совѣта, а равно и введеніе суда пастырской чести-преждевременны, пока еще не издано на сей предметъ общихъ подлежащихъ узаконеній. 8., Тѣсное взаимообщеніе духовенства весьма желательно и на этотъ предметъ обращаю особое вниманіе о. о. благочинныхъ, которые, будучи первыми среди равныхъ себѣ пастырей, естественно, должны взять на себя починъ и трудъ объединенія подвѣдомственныхъ имъ священниковъ тамъ, гдѣ этого объединенія еще несуществуетъ.

ПРОТОКОЛЪ № 10.

1905 года 2 Іюня. Депутаты съѣзда Духовенства Литовской Епархіи, выслушавъ заявленія нѣкоторыхъ О.о. Благочинныхъ о несвоевременной высылкѣ денежныхъ пособій вдовамъ и сиротамъ изъ вспомогательной кассы, какъ то: по Дисненскому благочинію вдовѣ умершаго псаломщика Лужецкой церкви Василія Тумановича, умершаго въ серединѣ Января сего года, документы о смерти котораго высланы въ Правленіе кассы въ концѣ того же мѣсяца, до сего времени пособіе не получено, а равно не высланы пособія и вдовамъ по Дисненскому благочинію за первую треть сего года; по Свенцянскому благочинію вдовѣ псаломщика Полянской и заштатному псаломщику Красковскому за послѣднюю треть 1904 г. и по сіе время пособій не выслано; по Воложинскому благочинію не выслано пособіе вдовѣ псаломщика Мучинской, мужъ которой умеръ 1-го Марта с. г. и извѣстіе о смерти его послано въ Правленіе кассы въ первыхъ числахъ того же мѣсяца, а между прочимъ пособіе до сего времени не получено, ПОСТАНОВИЛИ: просить Его Высокопреосвященство поручить существующему ревизіонному комитету по операціямъ кассы произвести внезапную ревизію Литовской вспомогательной кассы и дѣлопроизводство ея канцеляріи.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 Іюня 1905 года: Согласенъ.

ПРОТОКОЛЪ № 11.

1905 года Іюня 2 дня. Депутаты Духовенства Литовскаго Епархіальнаго Съѣзда, вслѣдствіе отношенія Правленія вспомогательной кассы Духовенства Гродненской Епархіи, отъ 3-го Мая сего года за №

84, на имя Правленія Вспомогательной Кассы Духовенства Литовской Епархіи о возвратѣ бывшему псаломщику Василію Карпову Колядѣ денегъ въ суммѣ 21-го рубля изъ Литовской Вспомогательной кассы, слушали докладъ Правленія кассы и, какъ Коляда, послѣ раздѣла кассы, въ Литовской Епархіи не служилъ, то въ виду уже установившагося и принятаго обѣими Епархіями принципа раздѣла кассы, на выдачу денегъ изъ Литовской Вспомогательной Кассы Колядѣ основаній нѣтъ, а посему ПОСТАНОВИЛИ: въ возвратѣ 21-го рубля отказать, а протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 Іюня 1905 года: Утверждается.

ПРОТОКОЛЪ № 12.

1905 года іюня 2 дня. Депутаты Духовенства Литовскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали докладную записку завѣдывающаго училищнымъ домомъ, что бывшимъ квартирантомъ Былинскимъ не уплачены 160 рублей, числящіеся въ смѣтѣ прихода ст. 17 п. 7 по содержанію училища въ 1905 году. Постановили: такъ какъ эта недоимка, какъ усматривается изъ докладной записки, не можетъ быть взыскана съ Былинскаго безъ ущерба матеріальнымъ интересамъ для училища, то означенную сумму изъ смѣты прихода исключить, пополнивъ ее согласно протоколамъ №№ 4 и 10, о чемъ составить настоящій протоколъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 Іюня 1905 года: Согласенъ.

ПРОТОКОЛЪ № 13.

1905 года 2 іюня. Депутаты Духовенства Литовскаго Епархіальнаго Съѣзда, разсмотрѣвъ приходо-расходную смѣту по училищному дому, постановили въ пунктѣ 16 расхода въ 250 рублей (въ случаѣ не найма квартиръ) сумму 72 руб. 50 коп., какъ уже въ дѣйствительности поступившую, снять, перечисливъ ее въ смѣту прихода по содержанію училища на пополненіе недоимки Былинскаго въ ст. 17 п. 7, въ остальномъ смѣту признать безъ измѣненія и настоящій протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 Іюня 1905 года: Согласенъ.

ПРОТОКОЛЪ № 14.

1905 года 2 іюня. Депутаты Литовскаго Епархіальнаго Съѣзда, разсмотрѣвъ смѣту прихода и расхода по содержанію Виленскаго духовнаго училища въ 1905 году, постановили: I. въ ст. 17 п. 7 сумму въ 160 рублей, предположенную къ поступленію съ бывшаго квартиранта Былинскаго, снять, согласно протоколу № 12; 2, ст. 4. расхода изъ суммы въ 50 р. (на жалованье священнику училищной церкви) снять 87 р. 50 коп. на пополненіе недоимки Былинскаго; въ остальномъ смѣту оставить безъ измѣненія и, по утвержденіи протоколовъ Его Высопреосвященствомъ, предложить Правленію училища сдѣлать соотвѣтствующія исправленія въ смѣтахъ, о чемъ записать настоящій протоколъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 Іюня 1905 года: Согласенъ.

ПРОТОКОЛЪ № 15.

1905 года 2 іюня. Депутаты Духовенства Литовскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали докладъ Правленія Виленскаго мужского духовнаго училища о замѣнѣ другимъ помѣщеніемъ двухъ комнатъ, занимаемыхъ служителями училища въ первомъ и подвальномъ этажахъ, какъ крайне вредныхъ въ гигіеническомъ отношеніи. По осмотрѣ этого помѣщенія уполномоченною комиссіею, оказалось, что комната въ первомъ этажѣ признана удобною для жительства, а въ подвальномъ дѣйствительно не годна для жительства служителей, какъ сырая и темная, а по сему постановили: согласно докладу Правленія училища, замѣнить нижнюю квартиру другою, выдѣливъ для этой цѣли изъ квартиры № 16 двѣ комнаты, а подвальное помѣщеніе предоставить на хозяйственныя нужды училища, какъ мѣсто склада, о чемъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 Іюня 1905 года: Согласенъ.

ПРОТОКОЛЪ № 16.

1905 года іюня 2 дня. Депутаты Духовенства Литовскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали докладъ Правленія Виленскаго духовнаго училища о необходимости ремонта училищной церкви, согласно докладу, въ суммѣ 1038 руб. 63 коп. По осмотрѣ церкви уполномоченною комиссіею, найдено, что ремонтъ церкви

и церковной крыши необходимъ. Постановили: ассигновать на означенный ремонтъ, по недостатку средствъ, 650 руб. изъ средствъ Общеепархіальнаго свѣчного склада. Если же означенной суммы нѣсколько не хватитъ, то осталѣное пополнить изъ статьи смѣты расхода по училищному зданію, и означенный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 Іюня 1905 года: Согласенъ

ПРОТОКОЛЪ № 17.

1905 года іюня 2 дня. Депутаты Духовенства Литовскаго Епархіальнаго Съѣзда, просматривая книгу закупки продовольствія и матеріаловъ по училищу за 1903, 1904 и 1905 годы, нашли, что въ 1903 и 1904 годахъ закупка продовольствія и матеріаловъ совершалась Смотрителемъ училища и Помощникомъ его и иногда при участіи члена Правленія. Въ текущемъ 1905 году означенныя закупки по училищу производятся единолично Смотрителемъ училища, что прямо противорѣчитъ § 37 п. 13 Устава духовныхъ училищъ, а посему постановили: производить закупки матеріаловъ и продовольствія по училищу Смотрителю училища съ экономомъ и при участіи Помощника его, или одного изъ членовъ Правленія, что и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 Іюня 1905 года: Согласенъ.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ—

— Лидскаго уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. (6).
— При Ново-Погостск. церкви. Дисн. уѣзда (3).
— При Кердѣево-Ильин. церкви. Вилен. у. (3).
— При Лужецк. церкви, Дисненск. уѣзда. (3).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ:

— Въ м. Прозорокахъ, Дисненск. уѣзда (18).
— Въ с. Батуринѣ Вилейск. у. (16).
— При Никольской церкви, Ковенской губерніи, Поневѣжскаго уѣзда. (6).
— При Виленск. Пречистенскомъ соборѣ. (5).
— Въ с. Мыто, Лидскаго уѣзда. (3).
— При Нѣменчинск. церкви, Вилен. уѣзда. (3).
— При Кердѣево-Ильинск. церкви Виленскаго уѣзда. (3).
— При Римской церкви, Дисней. уѣзда (3).
— Въ с. Трабы, Ошмян. уѣзда. (1).
— При Сумелишкахъ, Трокскаго уѣзда. (1).
— Въ с. Ольконики, Трокскаго уѣзда. (2).
— При г. Диснѣ, Никольской церкви. (2).
— При Старо-Красносельск. церкви. (2)

Неоффиціальный отдѣлъ.

ДОКЛАДЪ

Общаго Собранія православнаго духовенства гор. Вильны и преподавателей Виленскихъ духовно-учебныхъ заведеній по вопросамъ общецерковной реформы и реформы среднихъ духовно-учебныхъ заведеній. *)

Приступая къ обсужденію вопросовъ церковной реформы, Общее Собраніе для болѣе подробнаго и обстоятельнаго разсмотрѣнія отдѣльныхъ вопросовъ и проэктовъ установило тѣ общія положенія, которыми должно руководствоваться въ этомъ великомъ и важномъ дѣлѣ. Общее Собраніе признало, что при обсужденіи вопросовъ церковной реформы должно исходить изъ современнаго состоянія церковной жизни, церковнаго управленія и духовной школы со всѣми ихъ нуждами и потребностями; что въ основу этой широкой церковной реформы должны быть положены слѣдующія начала: свобода церкви отъ стѣснительной государственной опеки, а пастыря—отъ несвойственнаго его званію и сану служенія государственнымъ политическимъ цѣлямъ; соборное управленіе, проникающее всю церковную жизнь и выражающееся—во Всероссійскомъ Помѣстномъ Соборѣ, исполнительнымъ органомъ котораго является синодъ или патріархъ съ синодомъ,—въ Епархіальномъ Собраніи и приходскомъ Собраніи, и во всѣхъ этихъ формахъ осуществляющееся чрезъ посредство всѣхъ лучшихъ силъ церковныхъ, не только іерарховъ, но и клира и мірянъ; выборное начало при замѣщеніи всѣхъ церковныхъ должностей, особенно высшихъ. Для болѣе удобнаго и успѣшнаго обсужденія общецерковной реформы собраніе нашло необходимымъ соединить всѣ отдѣльные частные вопросы въ болѣе или менѣе общія группы и изложить ихъ по слѣдующимъ пяти отдѣламъ: 1) высшее церковное управленіе въ Россіи, 2) епархіальное управленіе и епархіальный строй, 3) вопросы вѣроисповѣдные, 4) участіе духовенства въ общественныхъ учрежденіяхъ и имущественныя права его, и 5) духовно-учебныя заведенія.

*) При чтеніи и сужденіи объ этомъ докладѣ необходимо имѣть въ виду, что онъ выработанъ объединенными усиліями пастырей и мірянъ въ весьма короткое время, съ 16-го ноября по 10-ое декабря, и потому естественно, если въ нѣкоторыхъ частяхъ носитъ слѣды спѣшной работы, имѣетъ нѣкоторые недостатки даже съ чисто редакціонной стороны. Редакція Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ, особенно въ виду предстоящаго епархіальнаго съѣзда, познакомить духовенство съ содержаніемъ доклада.

Редакція.

I.

ВЫСШЕЕ ЦЕРКОВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ въ РОССІИ.

Существующая организація высшаго церковнаго управленія въ Россіи не вполнѣ отвѣчаетъ основнымъ началамъ церковнаго устройства, завѣщаннымъ исторіею первохристіанской церкви, и современнымъ запросамъ церковнаго общества. Соборное и выборное начала, составлявшія душу церковнаго строя въ первые вѣка христіанства и составляющія насущное требованіе современной церковно-общественной жизни, почти не лежатъ въ основѣ уже около двухъ вѣковъ существующаго у насъ высшаго церковнаго управленія. Не только высшіе пастыри и представители церкви избираются не церковью, которой они являются пастырями и представителями, а назначаются по распоряженію свыше, но и самъ Св. Синодъ, долженствующій представлять церковь и управлять церковью, какъ постоянный церковный соборъ, на практикѣ почти не является ни представителемъ церкви, ни соборомъ, такъ какъ его члены—не уполномоченные церковнаго общества, а назначенные въ административномъ порядкѣ лица. Соборность церковнаго строя, признаваемая въ принципѣ краеугольнымъ камнемъ церковной организаціи, въ значительной степени вытѣснена изъ жизни существующею практикою. Поэтому необходимо возрожденіе и проведеніе въ жизнь забытыхъ началъ церковнаго устройства, чтобы церковь могла свободно и самостоятельно развивать свою дѣятельность, стѣсненную созданными, особенно въ послѣдніе вѣка, историческими рамками; ибо только свободная, соборная церковь можетъ проявить всю силу духа и жизни, какая необходима ей всегда и тѣмъ болѣе въ бурныхъ жизненныхъ условіяхъ нашего времени. Частнѣйшее осуществленіе указанныхъ началъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

I.

ВЫСШАЯ ЦЕРКОВНАЯ ВЛАСТЬ ВЪ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ.

Высшая власть въ управленіи Русскою церковью принадлежитъ Всероссійскому Помѣстному Церковному Собору, который собирается періодически. Сообразно апостольскому ученію о церкви, какъ единомъ тѣлѣ Христовомъ (Еф. I, 22-23; Рим. 12, 4-5; I Коринѳ. 12 гл.; и др.) и въ согласіи съ ученіемъ Св. Отцовъ и учителей церкви (Кипріанъ, Творен. т. I; Іоаннъ Злат., Творен. т. 10 и др.) а также съ практикой древней вселенской церкви, въ составъ Всероссійскаго Помѣстнаго церковнаго Собора входятъ кромѣ епископовъ представители бѣлаго духовенства и мірянъ, по свободному выбору. Помѣстный соборъ избираетъ въ качествѣ своего постояннаго исполнительнаго органа синодъ во главѣ съ первенствующимъ епископомъ церкви, *) избираемымъ тѣмъ же Помѣстнымъ Соборомъ. Члены Синода и кандидаты къ нимъ избираются на срокъ до слѣдующаго Помѣстнаго Собора. Въ составъ синода входятъ избранные Соборомъ епископы, представители бѣлаго духовенства и мірянъ въ равныхъ частяхъ. Избранный Помѣстнымъ Соборомъ постоянный синодъ долженъ объединить въ себѣ и всѣ существующія нынѣ вспомогательныя при Свят. Синодѣ учрежденія (Учебный Комитетъ, Училищный Совѣтъ, Хозяйственное Управленіе, Контроль и др.). Сообразно кругу и характеру дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Синода, послѣдній долженъ имѣть три отдѣленія: собственно церковное, училищное и хозяйственное. Въ церковномъ отдѣленіи членами могутъ быть только лица священнаго сана; членами же училищнаго и хозяйственнаго отдѣленій наряду съ епископами и пресвитерами должны быть и міряне. Засѣданія Синода могутъ быть по характеру рѣшаемыхъ на нихъ дѣлъ соединенныя или общія—съ участіемъ членовъ двухъ или трехъ отдѣленій, и частныя—въ составѣ членовъ одного отдѣленія. Предсѣдателемъ Синода и его отдѣленій состоитъ

Первенствующій епископъ церкви.

Не обладая по канонамъ церкви, помимо Собора и избраннаго имъ Синода, самостоятельной, самоличной властью внѣ предѣловъ собственной епархіи (Ап. пр. 34; Ант. соб. пр. 9), первенствующій епископъ церкви имѣетъ однако же то преимущество предъ епископами епархій и митрополитами областей, что ему принадлежитъ право созыванія Всероссійскаго Помѣстнаго Собора и предсѣдательствованіе на ономъ, при чемъ безъ присутствія на Соборѣ Первенствующаго епископа опредѣленія Помѣстнаго Собора не могутъ имѣть законной силы (4 всел. соб. пр. 19; Ант. соб. пр. 16 и 19). Ему же на каноническихъ основаніяхъ принадлежитъ: а) надзоръ и руководство церковными дѣлами всѣхъ подчиненныхъ ему епархій (Карѳ. Соб. пр. 63, Ант. Соб. пр. 9), однакоже безъ нарушенія правъ епархіальныхъ епископовъ въ предѣлахъ ихъ епархій (Ап пр. 34); б) принятіе жалобъ отъ недовольныхъ судомъ своего епископа и назначеніе разслѣдованія послѣднихъ (Карѳ. Соб. пр. 28; 4 всел. соб. 9 и 17); в) попеченіе о праздныхъ епископскихъ каѳедрахъ (I всел. соб. пр. 4 и 6; Ант. соб. пр. 19); г) руководство въ избраніи епископовъ и утвержденіе избранія (I Всел. соб. пр. 4 и 6); д) увольненіе въ отпускъ епархіальныхъ епископовъ съ выдачею имъ

*) По другимъ—„съ епископомъ первенствующаго града“.

особыхъ грамотъ (Карѳ. Соб. пр. 32, ему же принадлежитъ исключительное право объявлять церковно-государственныя законоположенія и быть представителемъ всей Россійской церкви предъ остальными самостоятельными церквами и государственною властью. Такое преимущество правъ и чести первенствующаго епископа церкви налагаетъ на остальныхъ епископовъ нравственную обязанность признавать его „первымъ“ и „главою“ (Ап. пр. 34) и поминать его на церковныхъ службахъ (Двукр. соб. пр. 14 и 15).

Канцелярія

при Синодѣ должна быть одна, но съ подраздѣленіемъ на три отдѣленія въ соотвѣтствіи съ разграниченіемъ дѣлъ въ Синодѣ. Во главѣ Канцеляріи стоитъ одинъ Начальникъ ея или секретарь, который, равно какъ и начальники отдѣленій и дѣлопроизводители избираются и назначаются синодомъ и утверждаются въ своихъ должностяхъ Первенствующимъ епископомъ церкви.

Говоря о проведеніи въ церковное управленіе новыхъ началъ, нельзя обойти молчаніемъ и того, что однимъ изъ условій внутренней силы церкви и ея процвѣтанія является предоставленіе ей полной свободы въ дѣлѣ ея внутренняго управленія и канонически—правильнаго устроенія. Установленіе такой независимости церкви, возвращеніе ей свободы самоуправленія дастъ церкви полную возможность проявить всю полноту присущихъ ей творческихъ жизненныхъ силъ. Необходимо для сего, чтобы высшая церковная власть по дѣламъ, касающимся всей церкви, стала въ непосредственное сношеніе съ высшей государственной властью, которая въ свою очередь должна имѣть своихъ представителей на всѣхъ церковныхъ соборахъ, какъ всероссійскихъ помѣстныхъ, такъ и областныхъ. Необходимо далѣе, чтобы для церкви была обезпечена полная неприкосновенность какъ отдѣльныхъ ея представителей, такъ и цѣлыхъ церковныхъ учрежденій. Ни одинъ епархіальный епископъ или членъ синода не можетъ быть смѣщенъ или удаленъ на покой иначе, какъ по суду церковнаго собора, съ правомъ апелляціи къ суду первенствующаго епископа или митрополита Русской церкви и его синода. Перемѣщеніе епархіальныхъ епископовъ допускается лишь въ исключительныхъ случаяхъ и не иначе какъ по усмотрѣнію областнаго собора.

II.

ЦЕРКОВНЫЕ ОКРУГА.

Для послѣдовательнаго проведенія въ церковный строй начала соборности и для объединенія дѣятельности отдѣльныхъ епархій, сообразно мѣстнымъ окружнымъ задачамъ учреждаются церковные округа, во главѣ которыхъ стоятъ епископы округа или области (митрополиты), избираемые на окружныхъ соборахъ епископами округа съ представителями клира и мірянъ мѣстной (митрополитальной) епархіи. Средоточіемъ церковной власти и управленія въ церковномъ округѣ долженъ быть по канонамъ

областной или окружной соборъ,

созываемый обязательно въ напередъ установленные сроки и во всякомъ случаѣ не менѣе двухъ разъ въ годъ (Ап. пр. 37; I вс. соб. пр. 5; 4 всел. соб. пр. 19). Въ составъ областнаго Собора входятъ обязательно всѣ епископы области и свободно выборные члены (духовные и міряне) соборныхъ органовъ каждой епархіи, входящей въ составъ округа. Право созывать областные соборы принадлежитъ епископу округа (митрополиту), который и состоитъ предсѣдателемъ соборовъ какъ первый между равными съ первенствомъ чести, но безъ всякаго первенства власти. Митрополиту затѣмъ принадлежитъ руководство и надзоръ надъ проведеніемъ въ жизнь мѣропріятій и постановленій, выработанныхъ и принятыхъ областнымъ соборомъ по отношенію къ нуждамъ цѣлаго округа. Для сей цѣли учреждается при митрополитѣ въ качествѣ постояннаго исполнительнаго органа областнаго собора

Митрополитальный синодъ,

состоящій въ равныхъ частяхъ изъ епископовъ округа (назначенныхъ по особому всякій разъ выбору или по установленной очереди), бѣлаго духовенства и мірянъ. Права, преимущества митрополита области, кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію его и состоящаго при немъ митрополитальнаго синода, по точному смыслу каноновъ, совпадаютъ съ правами, преимуществами первенствующаго епископа церкви, съ кругомъ и характеромъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію его и состоящаго при немъ синода. Различіе между митрополитомъ области и первенствующимъ епископомъ церкви не въ степени церковныхъ полномочій, а только исключительно въ размѣрахъ территоріи, управляемой созываемыми ими и предсѣдательствуемыми ими соборами. Если митрополитъ управляетъ церковью своей области только какъ органъ меньшаго областнаго собора, то первенствующій епископъ церкви управляетъ церковью „великой области“ или „страны“ только какъ органъ большаго собора (2 всел. соб. пр. 6; Ант. соб. пр. 12).

Въ вопросѣ объ учрежденіи церковныхъ округовъ Собраніе пришло къ мысли о необходимости учрежденія отдѣльной

митрополіи въ Литвѣ и Бѣлоруссіи

съ мѣстопребываніемъ митрополита въ Вильнѣ какъ

центрѣ Сѣверо-западнаго края, въ виду своеобразныхъ особенностей въ положеніи православія этого края и обостренной борьбы съ католичествомъ. Особо важное значеніе имѣетъ выдѣленіе Литовской митрополіи съ древле митрополитальной каѳедрой въ Вильнѣ, по слѣдующимъ причинамъ: Сѣверо-западный край, входящій въ составъ этой митрополіи, населенъ по преимуществу бѣлоруссами. Бѣлорусское племя по своей малокультурности нуждается въ особомъ сильномъ покровительствѣ и защитѣ со стороны церковной власти отъ происковъ фанатизированнаго католичества, которое стремится во что-бы то ни стало поглотить въ настоящее время эту часть кореннаго русскаго населенія, пріобщивъ ее къ духу католицизма и сроднивъ такимъ образомъ съ Римской Церковью. По свидѣтельству духовенства, на съѣздахъ, бывшихъ въ маѣ—іюнѣ въ Вильнѣ и въ августѣ въ Минскѣ, замѣтна энергичная пропаганда католицизма среди бѣлорусскаго населенія на основаніи якобы ВЫСОЧАЙШАГО манифеста 17 апрѣля 1905 года, путемъ насилія, угрозъ, застращиванія; въ послѣднее время даже церкви православныя подвергаются разрушенію (напр. Іоанно-Предтеченская—приписная къ Спасо-Преображенской церкви въ Сморгони, дѣло Лит. консисторіи № 67), на православные монастыри дѣлаются наѣзды католиковъ цѣлыми толпами, православныя монахини отъ насилій ихъ должны покидать обители (рап. настоятельницы Антолепт. женскаго монастыря отъ 21 октября 1905 г. № 218, рап. настоятеля Сурдекскаго монастыря отъ 7 февраля 1905 г. № 23 и отъ 28 февраля 1905 г. № 36). Въ своемъ протокольномъ постановленіи съѣздъ духовенства Епархіи изображаетъ бѣдственное положеніе православія: „Страхъ и ужасъ объялъ православныхъ“,—говорится въ 9 протоколѣ съѣзда духовенства. „Съ тяжелой грустью приходятъ они къ сознанію, что остается имъ одно: или переходить въ католичество, или всю жизнь нести тяжелый крестъ мученичества. И многіе изъ страха передъ такими насиліями и извергствомъ, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ цѣлые приходы отпадаютъ отъ православія, а болѣе твердые въ вѣрѣ колеблются въ ожиданіи дальнѣйшихъ событій“ (дѣло Консист. № 78 за 1905 г. о Епархіальномъ съѣздѣ духовенства Литовской Епархіи). Тоже, или подобное тому, происходитъ и въ другихъ бѣлорусскихъ епархіяхъ—Минской, Гродненской и Могилевской. Бѣлоруссы по своей мягкой духовной натурѣ, при слабомъ культурномъ развитіи, не могутъ еще вполнѣ сознательно противостоять натиску воинствующаго католицизма. Православная вѣра, составляющая доселѣ душу и жизнь бѣлорусса, можетъ сохраниться въ немъ только тогда, если сама теперь бѣлорусская церковь свободно разовьетъ изъ себя силы и дѣйствіе, потребное для поддержанія вѣры и для борьбы съ католицизмомъ. Она не можетъ надѣяться на внѣшнюю защиту, какъ было доселѣ, со стороны гражданской власти; церковные интересы церковь можетъ и сама защищать, если только поставить ее въ такія условія, которыя помогли бы ей развить эти силы. Развитіе же послѣднихъ возможно только путемъ объединенія церковной дѣятельности отдѣльныхъ епархіальныхъ епископовъ въ краѣ чрезъ возстановленіе древней Литовской митрополіи съ митрополитомъ во главѣ. Такимъ образомъ возстановится добрый древній обычай іерарховъ христіанской церкви—дѣлиться живымъ обмѣномъ мысли на періодически бывающихъ соборахъ (пр. 37 ап.) подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ епископовъ—митрополита (пр. 34 ап.). Къ сказанному слѣдуетъ присоединить и то, что исторически Западно-русская Литовская митрополія была самостоятельною и развивала въ достаточной степени изъ себя внутреннія силы для руководства и уклада церковной жизни въ бывшемъ Литовско-Бѣлорусскомъ краѣ

II.

ЕПАРХІАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНІЕ и ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СТРОЙ.

При разрѣшеніи намѣченныхъ вопросовъ касательно реформы епархіальнаго управленія въ основу сужденій должна быть положена мысль о необходимости устраненія, съ одной стороны, всякихъ внѣшнихъ давленій на церковное управленіе и жизнь, а съ другой и царящаго нынѣ внутри церкви произвола однихъ ея членовъ и безправія другихъ. Выходя изъ даннаго основного положенія, Собраніе, соотвѣтственно современнымъ потребностямъ жизни и въ строгомъ согласіи съ каноническими постановленіями вселенской Церкви, признало необходимымъ слѣдующую реформу Епархіальнаго строя и Управленія.

1) Епархіальный епископъ, его полномочія и отношеніе къ клиру и мірянамъ.

На точномъ основаніи каноническихъ опредѣленій (1 всел. соб. пр. 4, Ант. Соб. прав. 19 и др.), Епархіальный епископъ непремѣнно избирается на областномъ соборѣ, въ присутствіи по возможности всѣхъ епископовъ области (во всякомъ случаѣ не менѣе трехъ епископовъ, согласно 4 пр. 1 всел. соб.), подъ предсѣдательствомъ областного епископа или митрополита области и непремѣнно съ соизволенія и утвержденія послѣдняго, согласно прав. 4 и 6 1 вс. Соб. На областномъ Соборѣ, согласно прав. 61 Каре. Собора, должны непремѣнно участвовать въ избраніи Епархіальнаго Епископа представители клира и наро-

да вдовствующей епархіи. Признавая за соборомъ епископовъ право избранія епископа, въ строгомъ смыслѣ, необходимо однакожъ, согласно древнему обычаю и настоящей практикѣ нѣкоторыхъ автокефальныхъ церквей (напр. Болгарской, Сибинской митроп., Румынской церкви и др.), представителямъ клира и народа той епархіи, на каѳедру которой избирается епископъ, дать право представленія на соборѣ епископовъ своихъ кандидатовъ или, по крайней мѣрѣ,— право высказывать свое согласіе относительно предложеннаго соборомъ епископовъ лица. Такимъ образомъ голосъ клира и народа долженъ быть стольже компетентенъ въ данномъ случаѣ, какъ и голосъ епископовъ, и безъ участія клира и народа никто не долженъ быть поставленъ во Епископа. Возстановленіе этого древняго способа избранія поставленія Епископовъ, нынѣ у насъ совершенно оставленнаго, Собраніе признаетъ дѣломъ величайшей важности и неотложной необходимости, и считаетъ своимъ долгомъ напомнить голосъ древней церкви, выраженной Кипріаномъ, Епископомъ Карѳагенскимъ III. в.: „должно усердно хранить и соблюдать божественное преданіе и апостольское постановленіе, по которому для законнаго поставленія извѣстному народу предстоятеля должны собраться епископы ближайшихъ областей и произвести избраніе, въ присутствіи народа, которому вполнѣ извѣстна жизнь избираемыхъ лицъ и который видѣлъ всѣ ихъ дѣянія“. (Ep. 1 ad. Corinth. cap. 44 ed. Migne). Относительно же качествъ, которыми долженъ отличаться кандидатъ епископства, должны остаться въ полной силѣ каноническія требованія, при чемъ монашество отнюдь не должно быть обязательнымъ для епископа, хотя въ тоже время не должно служить препятствіемъ для полученія сего сана лицу вполнѣ онаго достойному. Безбрачіе же, согласно 12 и 48 прав. 6 всел. соб., для епископовъ обязательно. Соборный актъ объ избраніи епархіальнаго епископа представляется для признанія онаго Верховной власти Государя Императора.

Указаннымъ способомъ избранный и поставленный Епископъ, по ученію Православной церкви и каноническимъ опредѣленіямъ, какъ преемникъ апостольскаго служенія, обладаетъ всею полнотою духовныхъ полномочій и духовной власти въ предѣлахъ своей епархіи, слѣдовательно онъ есть верховный правитель и духовный судья ввѣреннаго ему клира и народа, за что онъ долженъ отвѣчать предъ Богомъ (См. Прав. исповѣд. ч. 1, отв. 85; посланіе вост. патріарх. чл. 10 и Апост. прав. 39). На этомъ основаніи въ епархіи безусловно не можетъ быть никакого юридическаго учрежденія, которое имѣло-бы право управлять или судить независимо отъ епископа или противъ его воли. Конечно, при столь исключительномъ положеніи, духовная власть епископа легко можетъ перейти, какъ это бываетъ въ дѣйствительности, въ произволъ, при которомъ не можетъ уже имѣть мѣсто живое проявленіе христіанской свободы. Дабы сего не случилось, Епископъ, по духу каноническихъ опредѣленій, долженъ, съ одной стороны, во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, подлежать отвѣтственности предъ областнымъ соборомъ, а съ другой управлять церковью при непосредственномъ содѣйствіи и по общему совѣту съ лучшими представителями клира, свободно для сего послѣдняго избранными, и въ непрерывномъ единеніи и полномъ согласіи и взаимодѣйствіи съ пасомымъ народомъ, также въ лицѣ лучшихъ и свободно избранныхъ его представителей. Послѣднюю мысль ярко выражаетъ Окружное посланіе православнымъ христіанамъ восточныхъ патріарховъ, 6 мая 1848 г., которое говоритъ, что „стражъ благочестія само тѣло церкви— т. е. самый народъ“ (ср. Карѳ. Соб. 63 пр., Ант. 9 пр.; Карѳ. Соб. 28; 4 всел. соб. 9 и 17 прав.; ап. прав. 41 и Антіох. соб. прав. 24 и 25). Высказанными соображеніями опредѣлены характеръ и значеніе необходимыхъ органовъ епархіальнаго управленія.

2. ОРГАНЫ ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Важнѣйшимъ органомъ епарх. управленія долженъ быть епархіальный соборъ или съѣздъ, періодически или по мѣрѣ надобности созываемый епископомъ и дѣйствующій подъ его непосредственнымъ предсѣдательствомъ или же подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго епископомъ лица. Епархіальный Соборъ состоитъ изъ представителей клира и мірянъ, свободно избранныхъ, въ одинаковомъ количествѣ членовъ съ той и другой стороны, по извѣстнымъ избирательнымъ округамъ—благочинническимъ или уѣзднымъ. Обсужденію на епархіальномъ Соборѣ подлежатъ всѣ важнѣйшіе вопросы вѣры и благочестія, церковной жизни и дисциплины въ предѣлахъ епархіи. Епископомъ, при содѣйствіи состоящихъ при немъ вспомогательныхъ органовъ управленія, предварительно намѣчаются главнѣйшіе вопросы, подлежащіе обсужденію на соборѣ, и разрабатывается программа его дѣятельности, о чемъ заблаговременно оповѣщается весь клиръ и народъ. Къ участію въ дѣятельности собора, въ качествѣ равноправныхъ его членовъ, могутъ быть приглашены и другія лица, которыя своими спеціальными познаніями или широкимъ опытомъ жизни могутъ содѣйствовать наилучшему разрѣшенію тѣхъ или другихъ вопросовъ. Самому собору предоставляется всякій разъ устанавливать порядокъ въ обсужденіи и рѣшеніи подлежа-

щихъ ему дѣлъ. Для постояннаго содѣйствія епископу въ управленіи дѣлами епархіи, епархіальный Соборъ избираетъ особый

епархіальный совѣтъ

или консисторію, изъ извѣстнаго числа духовныхъ и свѣтскихъ членовъ; послѣднихъ должно быть отнюдь не меньше первыхъ. Епархіальный Совѣтъ долженъ объединить теперешнія вспомогательныя епархіальныя учрежденія, какъ-то: Консисторію, Училищный Совѣтъ, попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, эмеритальную кассу и проч. Соотвѣтственно кругу своихъ дѣлъ, Епархіальный Совѣтъ долженъ имѣть три особыхъ отдѣленія—строго церковное, училищное и хозяйственное. Во всѣхъ отдѣленіяхъ предсѣдательствуетъ Епископъ или уполномоченный имъ замѣститель изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ протоіереевъ Епархіи. Членами церковнаго отдѣленія состоятъ исключительно пресвитеры; вѣдѣнію сего отдѣленія подлежатъ: а) попеченіе объ умственномъ и нравственномъ образованіи духовенства; б) надзоръ за благочиніемъ духовенства и за его пастырскою дѣятельностью; в) наблюденіе за богослуженіемъ и благочиніемъ въ церквахъ и монастыряхъ; г) брачные споры, испытаніе кандидатовъ священства и прочіе вопросы строго церковнаго характера и наконецъ д) судъ по важнѣйшимъ проступкамъ священно-церковно-служителей, касающимся ихъ пастырскаго долга и церковнаго служенія. Училищное отдѣленіе вѣдаетъ всѣми школами, содержимыми на епархіальныя средства, и имѣетъ ближайшій надзоръ за всѣми духовно-учебными заведеніями Епархіи, при непремѣнномъ условіи возможно широкой самостоятельности педагогическихъ совѣтовъ сихъ заведеній. Хозяйственное Отдѣленіе вѣдаетъ всѣми епархіальными суммами и епархіальнымъ церковнымъ имуществомъ. Канцелярія епархіальнаго Совѣта для всѣхъ трехъ отдѣленій должна быть одна съ однимъ секретаремъ во главѣ. Въ епархіальномъ совѣтѣ могутъ быть и общіе засѣданія, съ участіемъ членовъ всѣхъ трехъ отдѣленій, по вопросамъ обще-церковнаго характера, а также для избранія секретаря и дѣлопроизводителей, кои въ своихъ должностяхъ утверждаются епископомъ. На общемъ Собраніи Епархіальнаго Совѣта обсуждаются вопросы, подлежащіе рѣшенію Епархіальнаго Собора, и вырабатывается программа его занятій, а также принимаются подготовительныя мѣры для созванія Епархіальнаго Собора. Большинство членовъ Собранія высказались за несмѣняемость членовъ Епархіальнаго Совѣта, кромѣ какъ по суду и слѣдствію; другіе-же проводили мысль объ избраніи членовъ Епархіальнаго Совѣта на извѣстное лишь число лѣтъ, напр. на 5 лѣтъ. Большинство Собранія высказалось также за то, чтобы духовные члены епархіальнаго Совѣта были по крайней мѣрѣ въ санѣ священника, чтобы они выбирались изъ среды приходскаго духовенства и послѣ сего не оставались безприходными. Относительно обезпеченія членовъ Епархіальнаго Совѣта и содержанія Канцеляріи и Секретаря, Собраніе не могло высказать какихъ-либо опредѣленныхъ мнѣній, полагая однакожъ, что, при общей реформѣ епархіальнаго строя, эти вопросы могутъ быть вполнѣ удовлетворительно опредѣлены въ каждой Епархіи.

3. ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СУДЪ.

При обсужденіи организаціи Епархіальнаго Совѣта, Собраніе остановило особое вниманіе на

Епархіальномъ судѣ.

Уголовныя преступленія, возникающія среди приходскаго духовенства, должны быть оставлены въ вѣдѣніи общаго гражданскаго суда, мелкіе же проступки по службѣ должны быть всецѣло переданы на благочинническіе совѣты; а наиболѣе крупныя преступленія со стороны приходскаго духовенства, касающіяся исключительно его пастырскаго долга и церковнаго служенія и влекущія за собою мѣры взысканія исключительно духовнаго характера, вплоть до лишенія сана или церковной должности, должны входить въ кругъ дѣлъ церковнаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта. Но для правильности и основательности судебнаго производства, прежде всего необходима возможно лучшая постановка предварительнаго слѣдствія. Для сего необходимо учрежденіе особой должности двухъ или нѣсколькихъ Епархіальныхъ духовныхъ слѣдователей, смотря по объему Епархіи, изъ лицъ въ санѣ священника, по возможности съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и извѣстныхъ своею пастырскою опытностью. Кромѣ сего, Епархіальный Судъ долженъ происходить непремѣнно подъ предсѣдательствомъ Епископа или уполномоченнаго имъ замѣстителя, открыто и при личномъ присутствіи обвиняемаго, обвинителя и свидѣтелей, съ предоставленіемъ обвиняемому права имѣть защитника. Лицамъ, не довольнымъ судомъ своего епископа, должно быть предоставлено право перенесенія дѣла на судъ областнаго Епископа и Собора, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и на судъ первенствующаго Епископа Русской церкви и его Синода. Сложеніе сана не должно влечь за собою никакихъ гражданскихъ ограниченій, и существующія ограниченія должны быть отмѣнены. Однакоже въ цѣляхъ предупрежденія возможнаго соблазна среди пасомыхъ желательно, чтобы сложившій священный санъ не оставался на постоянное жительство въ предѣлахъ тѣхъ епархій, гдѣ онъ служилъ въ священномъ

санѣ навсегда или на болѣе или менѣе продолжительный срокъ. Лишеніе же сана за уголовныя преступленія должно сопровождаться соотвѣтствующими ограниченіями и въ гражданскихъ правахъ.

4. БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ.

На ближайшемъ вѣдѣніи Епархіальнаго Совѣта состоятъ благочиннические совѣты съ благочинными во главѣ, для непосредственнаго руководства и надзора за мѣстнымъ духовенствомъ и для разбора возникающихъ среди него споровъ и мелкихъ поступковъ на службѣ. Благочинный и члены благочинническаго совѣта избираются мѣстнымъ духовенствомъ на три года и утверждаются Епархіальнымъ Совѣтомъ.

5. ПРИХОДЪ.

Прежде всего, по соглашенію съ подлежащею гражданскою властью, необходимо установить точное раздѣленіе каждой епархіи на приходы, съ указаніемъ опредѣленныхъ границъ каждаго прихода и съ предоставленіемъ послѣднему опредѣленныхъ церковно-юридическихъ правъ. Согласно 17 прав. 4 всел. соб., дѣленіе епархіи на приходы должно соотвѣтствовать, насколько возможно, гражданскому и земскому раздѣленію.

Приходскій священникъ

избирается изъ числа вполнѣ достойныхъ кандидатовъ на общемъ приходскомъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго. Испытаніе же и утвержденіе избраннаго кандидата подлежитъ компетенціи Епархіальнаго Совѣта, который можетъ и не утвердить избранное приходомъ лицо, если найдетъ для сего серьезныя основанія. Если Приходское Собраніе не имѣетъ достойныхъ кандидатовъ на мѣсто приходскаго священника, Епархіальный Совѣтъ въ такихъ случаяхъ рекомендуетъ приходскому Собранію своихъ кандидатовъ, изъ числа коихъ и производится избраніе приходскаго священника, представляемое на окончательное утвержденіе Епархіальнаго Совѣта. Перемѣщеніе приходскихъ священниковъ допускается не иначе, какъ по суду епархіальнаго Совѣта, съ правомъ апелляціи Епархіальному Собору.

Приходскій священникъ, по существу своего сана, является уполномоченнымъ отъ Епископа замѣстителемъ послѣдняго въ предѣлахъ даннаго прихода и въ границахъ предоставленныхъ ему полномочій. Въ означенныхъ предѣлахъ, священникъ совершенно свободно и независимо совершаетъ свое пастырское служеніе, но при непремѣнномъ условіи съ одной стороны отвѣтственности предъ судомъ своего Епископа, а съ другой—полнаго согласія и единенія съ приходомъ и при постоянномъ взаимодѣйствіи съ лучшими и избранными представителями прихода. Отсюда главнымъ органомъ приходской жизни и дѣятельности должно быть

общее приходское собраніе

періодически или по мѣрѣ нужды созываемое приходскимъ священникомъ и подъ его предсѣдательствомъ дѣйствующее. Сужденію и рѣшенію Общаго Приходскаго Собранія подлежатъ всѣ важнѣйшіе вопросы церковно-приходской жизни. Копіи протоколовъ общаго приходскаго Собранія представляются въ Епархіальный Совѣтъ не для утвержденія, а лишь къ свѣдѣнію и въ цѣляхъ контроля за дѣйствіями приходскихъ собраній со стороны Епархіальнаго Совѣта и Собора. На приходскихъ собраніяхъ, равно какъ и на епархіальныхъ соборахъ весьма желательно присутствіе представителей мѣстной гражданской власти. Для постояннаго наблюденія за приходскою жизнію и для разрѣшенія текущихъ церковно-приходскихъ вопросовъ, приходское собраніе избираетъ постоянно дѣйствующій

приходскій совѣтъ

подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника. Члены приходскаго совѣта избираются на 3 года; въ число членовъ совѣта входитъ церковный староста, въ качествѣ приходскаго казначея, и члены мѣстнаго приходскаго клира. Приходской совѣтъ отвѣтственъ предъ общимъ приходскимъ собраніемъ, избравшимъ его. На обязанности приходскаго совѣта лежитъ также предварительная разработка вопросовъ, для предстоящаго приходскаго собранія, и созваніе послѣдняго. Въ цѣляхъ моральной и матеріальной взаимопомощи, умственнаго и богословскаго саморазвитія и для живаго обмѣна мыслями по вопросамъ пастырскаго служенія, весьма желательно учрежденіе особыхъ

пастырскихъ собраній

по благочиніямъ уѣздамъ и епархіямъ, на правахъ особыхъ пастырскихъ союзовъ, дѣйствующихъ на основаніи особо составленныхъ уставовъ, одобренныхъ Епархіальнымъ Епископомъ. Пастырскимъ собраніямъ должно быть предоставлено право товарищескаго пастырскаго суда надъ своими членами. Однакожъ товарищескій пастырскій судъ долженъ состоять лишь въ констатированіи того или другого соблазнительнаго поступка, совершеннаго извѣстнымъ духовнымъ лицомъ, съ исключительною цѣлью нравственнаго братскаго воздѣйствія на послѣдняго; никакими другими моральными или матеріальными послѣдствіями товарищескій пастырскій судъ не долженъ сопровождаться.

При сужденіи о приходскомъ строѣ и управленіи, Собраніе пришло между прочимъ къ тому заключенію, что въ составъ будущаго прихода должны войти и всѣ части войскъ, расположенныя въ его предѣлахъ, въ томъ же порядкѣ, какъ это примѣняется и теперь къ артиллерійскимъ и другимъ воинскимъ частямъ, не имѣющимъ своихъ военныхъ священниковъ. При такомъ положеніи всѣ церкви военнаго вѣдомства съ ихъ имуществомъ должны быть переданы въ вѣдѣніе мѣстныхъ епархіальныхъ управленій; самое же существованіе военнаго духовенства, какъ отдѣльнаго института (кстати замѣтить носящаго на себѣ всѣ признаки неканоническаго строя), окажется при этомъ излишнимъ. Что же касается нуждъ военнаго времени, то потребное количество священниковъ для войскъ, отправляющихся въ походъ, можетъ быть всегда и безъ особаго ущерба для приходовъ выдѣлено изъ состава многоклирныхъ приходскихъ причтовъ.

III.

ВѢРОИСПОВѢДНЫЕ ВОПРОСЫ.

17 апрѣля 1905 г. воспослѣдовалъ Высочайшій Государя Императора Указъ о примѣненіи началъ широкой вѣротерпимости по отношенію къ инославнымъ исповѣданіямъ, старообрядцамъ и сектантамъ, съ отмѣною узаконеній, коимъ уклоняющіеся отъ православной вѣры въ иное христіанское исповѣданіе подвергались взысканіямъ и ограниченіямъ правъ своихъ. „Призывая благословеніе Всевышняго на это дѣло мира и любви“, Государь Императоръ въ Высочайшемъ Указѣ выразилъ надежду, что „оно послужитъ къ вящшему возвеличенію православной вѣры, порождаемой благодатію Господнею, поученіемъ, кротостью и добрыми примѣрами“. Затѣмъ Высочайшимъ указомъ 25 іюня намѣчены способы проведенія въ жизнь началъ вѣротерпимости и, наконецъ, Высочайшимъ манифестомъ 17 октября 1905 г. съ высоты Престола объявлена полная свобода совѣсти. Указанными государственными актами создается новое церковно-государственное положеніе какъ инославныхъ вѣроисповѣданій, такъ и старообрядчества съ сектантствомъ. Съ отмѣной запрещенія „публичнаго оказательства“— уничтожаются всякія стѣсненія свободнаго отправленія культа; провозглашается полная свобода, согласно собственной совѣсти, перейти въ то или другое исповѣданіе или вѣроученіе. Новыя юридическія права, пріобрѣтенныя инославіемъ и иновѣріемъ, взамѣнъ бывшихъ религіозныхъ стѣсненій и ограниченій, показываютъ существенную перемѣну государственной власти и въ отношеніи къ православной церкви. Правительство, отказываясь отъ преслѣдованія за отпаденіе отъ православія, тѣмъ самымъ лишаетъ православную церковь особой поддержки и исключительнаго покровительства, уравнивая съ нею въ государственномъ отношеніи и прочія религіозныя общества. Поэтому отнынѣ православно-русская церковь, сохранившая въ основѣ своей духовной жизни неизмѣнныя начала Христовой вселенской истины и любви, должна примѣнить ихъ ко всему строю своей внутренней духовной жизни и къ своимъ отношеніямъ къ инославію и иновѣрію. Данное жизненное положеніе православно-русской церкви ставитъ на разрѣшеніе церковно-общественнаго сознанія каждаго истиннаго члена ея слѣдующіе важнѣйшіе вопросы: 1) Какимъ образомъ православная церковь, освобожденная отъ государственной опеки лучше, опредѣленнѣе и авторитетнѣе можетъ выразить духовныя основы своей жизнедѣятельности; 2) Какими мѣрами нравственнаго воздѣйствія церковь можетъ удержать въ преданности себѣ слабыхъ, колеблющихся и не твердыхъ въ вѣрѣ членовъ ея; 3) Какія нравственныя средства должна она употреблять для предупрежденія массовыхъ и единичныхъ отпаденій отъ нея и въ чемъ должны состоять сила и основанія ея положительнаго противодѣйствія иновѣрческой пропагандѣ.

Въ разрѣшеніе перваго изъ этихъ вопросовъ желательно, чтобы: а) Предстоящій помѣстный соборъ Русской церкви, въ виду недостаточности, отвлеченности и неопредѣленности существующихъ изложеній православнаго вѣроученія (Окружное посланіе Восточныхъ Патріарховъ, Пространный Катихизисъ Митроп. Филарета и др.),—издалъ Окружное посланіе, въ которомъ твердо, ясно и общедоступно изложилъ исповѣданіе православной вѣры, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на тѣ пункты вѣроученія, по которымъ существуетъ основное разногласіе между ученіями православныхъ и инославныхъ исповѣданій; б) чтобы высшая церковная власть озаботилась составленіемъ приспособленнаго къ народному пониманію элементарнаго изложенія православной вѣры и нравоученія; в) для проведенія и углубленія въ сознаніе русскаго общества основныхъ началъ православнаго вѣро и нравоученія, желательно допустить свободу богословской мысли, слова и мнѣнія, въ твердомъ согласіи съ ученіемъ вселенской церкви, для каковой цѣли отмѣнить духовную цензуру во всѣхъ ея видахъ и установить отвѣтственность авторовъ богословскихъ сочиненій только предъ судомъ церкви 2) По вопросу о мѣрахъ нравственнаго воздѣйствія церкви въ смыслѣ болѣе тѣснаго сближенія и укрѣпленія духовной связи съ нею отдѣльныхъ членовъ ея признать желательнымъ: а) введеніе въ возможно широкомъ объемѣ въ церковно-приходскую жизнь выборнаго начала, которое и послу-

житъ самымъ лучшимъ и вѣрнымъ средствомъ къ уничтоженію вѣками создавшагося разъединенія между пастырями и пасомыми; той же цѣли будетъ содѣйствовать устройство въ приходѣ братствъ, религіозно-просвѣтительныхъ обществъ и союзовъ съ привлеченіемъ выдающихся по религіозности и нравственнымъ качествамъ прихожанъ къ религіозно-нравственному вліянію на народъ; б) для утвержденія членовъ церкви въ истинахъ вѣры и благочестія необходима возможно широкая и свободная постановка церковной проповѣди въ духѣ апостольскихъ наставленій (2 Тим. 4, 2; Тит. 1, 9) и церковныхъ правилъ (Ап. пр. 58; 6 всел. соб. пр. 19 и 7 всел. соб. пр. 2), правильная и цѣлесообразная организація внѣцерковнаго катихизическаго обученія народа въ смыслѣ устройства религіозно-нравственныхъ собесѣдованій, народныхъ чтеній съ туманными картинами и частныхъ бесѣдъ съ прихожанами; в) для усвоенія пасомыми основъ православнаго вѣро- и нравоученія необходимо ознакомленіе народа съ Св. Писаніемъ (особенно же со св. евангеліемъ) и со святоотеческими твореніями въ возможно широкихъ размѣрахъ; для каковой цѣли желателенъ переводъ С. Писанія и твореній св. отцевъ на всѣ мѣстныя нарѣчія и распространеніе ихъ въ народѣ чрезъ постоянныхъ книгоношъ путемъ продажи и безплатной раздачи; г) для возвышенія уровня религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія какъ въ семьяхъ, такъ и въ школѣ, желательно болѣе тѣсное сближеніе церкви съ семьею путемъ устройства родительскихъ кружковъ въ непосредственномъ общеніи съ пастырями церкви и законоучителями учебныхъ заведеній и болѣе жизненная постановка преподаванія Закона Божія въ школѣ, въ смыслѣ живой бесѣды законоучителя съ питомцами и полнаго освобожденія его отъ всѣхъ стѣсненій школьнаго формализма въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго вліянія на учащихся.

3.

Для предупрежденія отпаденія отъ церкви необходимо возрожденіе церковно-приходской жизни и дѣятельности на началахъ братской любви и единенія между собою всѣхъ членовъ церковной общины; лучшимъ практическимъ средствомъ для достиженія этой цѣли послужитъ созданіе юридически свободной и независимой отъ существующихъ стѣсненій приходской общины; для поддержанія нравственнаго настроенія въ жизни пасомыхъ на должной высотѣ (6 вс. соб. пр. 66, 102, 7 вс. соб. пр. 19) желательно: а) устройство въ приходѣ обществъ трезвости, борьбы съ развратомъ, благотворительныхъ и т. п.; б) возвышеніе благолѣпія и вразумительности церковнаго богослуженія, вполнѣ достигаемое установленіемъ для церковной службы новаго, единообразнаго и общеобязательнаго устава, при которомъ служба была бы не такъ продолжительна, но въ тоже время сохранила бы въ себѣ все то, что придаетъ ей красоту и содержаніе и обусловливаетъ просвѣтительно-воспитательное значеніе ея; в) исправленіе и поновленіе устарѣвшаго славянскаго перевода церковно-богослужебныхъ книгъ; г) улучшеніе и постановка на должную высоту богослужебнаго пѣнія (6 вс. соб. пр. 75) путемъ введенія единообразнаго, по возможности общаго, для чего издать богослужебный пѣснословъ съ чинопослѣдованіемъ всѣхъ службъ и требъ церковныхъ; д) изданіе для мірянъ толковыхъ молитвослововъ, со включеніемъ въ нихъ общеупотребительныхъ повседневныхъ молитвъ, а также важнѣйшихъ молитвословій церковно-богослужебнаго чина съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Для положительнаго противодѣйствія иновѣрческой пропагандѣ и привлеченія иновѣрцевъ въ лоно православной церкви, желательно улучшеніе постановки миссіонерскаго дѣла въ смыслѣ соединенія миссіонерскихъ обязанностей съ пастырскимъ служеніемъ въ приходахъ съ разновѣрнымъ населеніемъ, для чего желательны: а) надлежащая практическая подготовка пастырей въ духовной школѣ къ миссіонерской дѣятельности въ духѣ идейнаго безкорыстія и апостольской любви; б) обсужденіе общихъ миссіонерскихъ вопросовъ на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства; в) устройство миссіонерскихъ библіотекъ и изданіе общедоступныхъ сочиненій апологетическаго характера; г) учрежденіе особой должности проповѣдниковъ при архіерейскихъ каѳедрахъ, а также по одному или два на уѣздъ; д) освобожденіе пастырей отъ обязательнаго соблюденія существующихъ нынѣ предварительныхъ формальностей въ дѣлѣ присоединенія инославныхъ и крещенія иновѣрцевъ; е) изданіе уголовнаго закона съ точною формулировкою и указаніемъ границъ дозволенной и недозволенной религіозной пропаганды; ж) разъясненіе законодательнымъ путемъ возвѣщенныхъ Высочайшимъ Манифестомъ 17 октября свободъ совѣсти и личности для обязательнаго руководства административнымъ лицамъ въ нужныхъ случаяхъ; и наконецъ, въ удовлетвореніе нуждъ мѣстной жизни Литовской епархіи, з) введеніе въ курсъ предметовъ средней духовной школы необязательнаго изученія бѣлорусскаго нарѣчія и Литовскаго языка и и) посылка особой депутаціи изъ духовенства и мірянъ Литовской епархіи для доклада Государю Императору о тяжеломъ положеніи православнаго населенія въ краѣ и о насиліяхъ надъ нимъ со стороны католичества.

IV.

УЧАСТІЕ ДУХОВЕНСТВА ВЪ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ И ИМУЩЕСТВЕННЫЯ ПРАВА ЕГО.

1., Объ участіи духовенства въ общественныхъ учрежденіяхъ.

Участіе церкви въ лицѣ ея представителей, духовенства, въ политической и общественной жизни народа требуется самыми задачами и цѣлями существованія христіанской церкви на землѣ, опредѣляется церковными канонами, осуществляется въ жизни христіанскихъ государствъ.

Служа спасенію и освященію человѣчества, его братскому объединенію и нравственному усовершенствованію, церковь необходимо должна воздѣйствовать на все мірское, на формы общественной жизни и на внѣшнія отношенія людей между собой. Однимъ изъ необходимыхъ условій такого воздѣйствія является участіе служителей церкви въ дѣлахъ общественныхъ и государственныхъ. Это необходимо также еще и для представительства и защиты въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ интересовъ церкви и духовенства.

Церковные каноны, опредѣляя степень, характеръ и формы участія клириковъ въ мірскихъ дѣлахъ и запрещая имъ 6-мъ и 81-мъ ап. правилами, „принимати на себя мірскія попеченія“, „вдаватися въ народныя управленія“, разумѣютъ подъ этими выраженіями, какъ это очевидно изъ 83 ап. пр., 3 и 4 пр. Халкид. собора, 19 пр. Кареаг., II пр. двукратн. и др., занятіе, изъ корыстныхъ цѣлей, дѣлами несовмѣстными съ церковнымъ служеніемъ и принятіе на себя мірскихъ начальственныхъ должностей, но никакъ не устраненіе клириковъ отъ общественной и политической жизни народа.

Исторія христіанскихъ государствъ показываетъ, что вездѣ духовенство, наравнѣ со всѣми гражданами страны, имѣетъ и осуществляетъ всѣ политическія и гражданскія права, изъ коихъ самое важное—право участвовать въ народномъ управленіи, въ рѣшеніи общественныхъ и государственныхъ дѣлъ, во всѣхъ представительныхъ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Особенно, это нужно сказать о византійскомъ законодательствѣ, предоставлявшемъ особенно представителямъ высшей церковной власти широкое участіе въ общественныхъ дѣлахъ. У насъ на Руси это право духовенства находило для себя яркое выраженіе въ фактахъ участія не только высшей церковной власти, но и низшаго бѣлаго духовенства въ государевой думѣ и, въ качествѣ выборныхъ депутатовъ, на земскихъ соборахъ. Это право признано и актомъ 6-го августа 1905 года.

Такимъ образомъ устраненіе духовенства отъ участія въ народномъ управленіи, въ политической жизни страны, въ представительныхъ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ явилось бы величайшей ничѣмъ не оправдываемой несправедливостью и, создавая изъ него политически и граждански безправный классъ, повело бы къ еще большему разъединенію церкви и общества и униженію духовенства.

Въ виду этого необходимо: а) уравнять духовенство въ политическихъ и гражданскихъ правахъ съ остальнымъ населеніемъ государства; б) предоставить ему право избирать и быть избираемымъ во всѣ земскія, сельскія и городскія общественныя учрежденія, участвовать въ сельскихъ сходахъ, а также въ съѣздахъ, собраніяхъ, союзахъ на общихъ со всѣми гражданами основаніяхъ; и в) имѣть въ Государственномъ Совѣтѣ представителей на общихъ основаніяхъ.

2., О церковномъ хозяйствѣ и имущественныхъ правахъ духовенства.

Матеріальное положеніе церкви и, въ частности, обезпеченіе нашего духовенства, особенно сельскаго, въ недалекомъ будущемъ грозитъ стать весьма печальнымъ Вполнѣ возможно, что монастырскія и даже церковныя земли, оброчныя статьи и угодья, если не будутъ совершенно отняты въ пользу крестьянъ, то во всякомъ случаѣ будутъ значительно урѣзаны. Можно ожидать, что и отпускъ суммъ изъ государственнаго казначейства на духовное вѣдомство значительно сократится, да и самое содержаніе духовенства будетъ поручено обществу. Въ виду этого необходимо уже теперь ввести такую организацію церковнаго хозяйства, которая могла бы обезпечить церкви средства вполнѣ достаточныя для удовлетворенія ея матеріальныхъ нуждъ, для содержанія ея благотворительныхъ, просвѣтительныхъ и административныхъ учрежденій, для обезпеченія клира. Эта коренная реорганизація церковнаго хозяйства уже давно требуется и очевиднымъ несправедливымъ распредѣленіемъ матеріальныхъ благъ между духовными лицами и учрежденіями, и постояннымъ возрастаніемъ церковныхъ податей и налоговъ, и поразительнымъ несоотвѣтствіемъ ихъ съ доходами плательщиковъ, вслѣдствіе чего все бремя повинностей съ богатыхъ учрежденій, въ родѣ лавръ, монастырей и архіерейскихъ домовъ, падаетъ на бѣдныя приходскія церкви и низшее духовенство.

Ближайшими желательными средствами для болѣе правильной организаціи церковнаго хозяйства являются:

а) Признаніе прихода и епархіи юридическими лицами съ имущественной правоспособностью.

По дѣйствующему гражданскому праву юридическими субъектами въ церкви признаются мѣстныя церкви, монастыри, архіерейскіе дома и братства. Но эта классификація, не отличающаяся полнотой и выдержанностью и создающая на практикѣ для самыхъ богатыхъ церковныхъ учрежденій, т. е. монастырей и архіерейскихъ домовъ, привиллегированное и независимое отъ епархіи положеніе, освобождающее ихъ отъ всякихъ налоговъ и повинностей въ пользу епархіи, требуетъ въ настоящее время пополненія новыми лицами. Приходская жизнь можетъ развиться только при условіи экономической самостоятельности и юридической правоспособности общины, а для этого необходимо признать приходъ юридическимъ лицомъ. Почти въ каждой епархіи существуютъ теперь свѣчные заводы, лавки, церковно-утварные склады и другія церковно-хозяйственныя учрежденія. Они составляютъ имущество собственно епархіи, а не отдѣльнаго какого нибудь церковнаго учрежденія, и распоряжаются ими, на правахъ хозяина, епархіальные съѣзды. Такимъ образомъ практическая потребность приводитъ къ возникновенію и признанію епархіи какъ новаго юридическаго лица.

б) Собственность приходской общины составляютъ доходы, капиталы, земли, дома, за исключеніемъ церковныхъ зданій, благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія, пріобрѣтенныя средствами и силами прихода. Къ собственности епархіи относятся всѣ принадлежащіе ей капиталы и доходы а также созданныя и содержимыя ею благотворительныя, просвѣтительныя и разныя церковно-хозяйственныя учрежденія, какъ-то: свѣчные заводы, лавки, ц.-утварные склады, епархіальные дома и т. п.

в) Необходимо предоставить каждому церковному юридическому лицу большую свободу и самостоятельность въ его хозяйственной дѣятельности и въ частности, при отчужденіи или пріобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ устранить необходимость испрашивать каждый разъ на сей предметъ Высочайшее соизволеніе, но признать вполнѣ достаточнымъ для этого согласіе ближайшаго центральнаго церковнаго управленія. Въ виду этого необходимо также передать права по совершенію всѣхъ операцій съ недвижимымъ имуществомъ и въ частности съ землей, изъ центральнаго управленія въ мѣстное епархіальное, предоставивъ послѣднему утверждать всѣ сдѣлки по отчужденію, продажѣ, куплѣ, обмѣну и арендѣ церковной земли на срокъ по усмотрѣнію въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и обстоятельствъ.

г) Вѣдаетъ и распоряжается церковнымъ имуществомъ и ведетъ церковное хозяйство въ приходѣ приходскій совѣтъ, выбранный общимъ приходскимъ собраніемъ и состоящій изъ членовъ причта, выборныхъ мірянъ и церковнаго казначея или старосты, и отвѣчающій предъ приходскимъ собраніемъ и епархіальной властью за цѣлость церковнаго имущества и за законное пользованіе имъ. Высшее наблюденіе за веденіемъ ц.-приходскаго хозяйства принадлежитъ епархіальной консисторіи. Управленіе епархіальнымъ имуществомъ и веденіе епархіальнаго хозяйства сосредоточивается въ хозяйственномъ отдѣленіи консисторіи, состоящемъ изъ членовъ консисторіи завѣдывающихъ епархіальными учрежденіями и мірянъ, избранныхъ на епархіальномъ соборѣ. Сюда же принадлежитъ епархіальный казначей и архіерейскій экономъ, избираемый изъ епархіальнаго клира. Отвѣтственность за веденіе епархіальнаго хозяйства консисторія несетъ предъ епархіальнымъ соборомъ и ближайшимъ центральнымъ церковнымъ управленіемъ, которому и принадлежитъ высшій контроль и общее наблюденіе за веденіемъ и состояніемъ епархіальнаго хозяйства.

д) Желательно въ каждомъ приходѣ учредить изъ приходскихъ доходовъ, добровольныхъ пожертвованій и изъ церковныхъ доходовъ, остающихся отъ удовлетворенія церковныхъ нуждъ, приходскую кассу, назначаемую для удовлетворенія церковно-приходскихъ нуждъ, а также для ссуды и займа нуждающимся членамъ прихода. Изъ процентныхъ же отчисленій съ каждой приходской кассы, изъ собственыхъ доходовъ и капиталовъ епархіи и изъ добровольныхъ пожертвованій образуется епархіальная касса для удовлетворенія нуждъ епархіи и епархіальныхъ учрежденій, а также для ссуды и займа епархіальному духовенству и мірянамъ служащимъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ. А изъ процентныхъ отчисленій съ каждой епархіи и изъ доходовъ съ имуществъ, учрежденій и капиталовъ, принадлежащихъ собственно синоду, образуется при синодѣ центральная общецерковная касса для удовлетворенія нуждъ общецерковныхъ и вспоможенія бѣднымъ епархіямъ и духовнымъ учрежденіямъ

е) Существущая система церковныхъ налоговъ и вычетовъ должна быть сокращена и замѣнена прогрессивнымъ подоходнымъ налогомъ. Особено это нужно сказать о практикующемся нынѣ равномѣрномъ процентномъ обложеніи на духовно-учебныя заведенія и ц.-приходскія школы, благодаря чему бѣдная церковь должна платить столько-же, сколько и богатая.

ж) Такъ какъ монастыри должны участвовать въ жизни епархіи и пользуются ея учрежденіями, то они обязательно привлекаются къ несенію общеепархіальныхъ налоговъ, въ видѣ обязательнаго отчисленія извѣстнаго процента съ монастырскихъ доходовъ, о чемъ наблюденіе и контроль имѣетъ епархіальная консисторія. Точно

также сокращаются въ пользу епархіи и епархіальныхъ учрежденій и доходы епископа съ числящихся за каѳедрой монастырей и имуществъ.

з) Что касается вопроса о содержаніи и обезпеченіи духовенства, то, въ виду отсутствія у самой церкви нужныхъ для этого средствъ, желательно сохранить и распространить на все русское духовенство дѣйствующій нынѣ далеко не во всѣхъ губерніяхъ способъ обезпеченія его содержаніемъ изъ суммъ государственнаго казначейства или по крайней мѣрѣ изъ земскихъ суммъ, въ размѣрѣ соотвѣтствующемъ его положенію и потребностямъ времени. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно сохранить за духовенствомъ и тѣ земельные причтовые надѣлы, какими оно владѣетъ въ настоящее время предоставивъ ему больше условій и средствъ для успѣшнаго веденія сельскаго хозяйства и улучшенія своего экономическаго положенія вообще. Для этого необходимо прежде всего уравнять духовенство въ имущественныхъ правахъ съ прочимъ населеніемъ государства, признавъ за нимъ, какъ за сословіемъ или корпораціей, права юридическаго лица по пріобрѣтенію въ полную собственность, для его нуждъ и на его средства, недвижимаго имущества. Въ частности, всякія ограничительныя для духовенства, въ этой сферѣ его имущественныхъ правъ и отношеній, узаконенія и правила должны быть отмѣнены. Священникъ, какъ и всякій другой гражданинъ, имѣетъ право подписывать купчую, закладную, вексель, поступать въ члены сельско-хозяйственныхъ обществъ и предпріятій съ правомъ быть тамъ избраннымъ на всѣ административныя должности, безъ особаго на то разрѣшенія епархіальнаго начальства, входить въ товарищества съ крестьянами для покупки земли и пользоваться ссудой изъ крестьянскаго банка на общихъ съ крестьянами условіяхъ, а также изъ меліоративныхъ капиталовъ и имѣть кредитъ въ ближайшихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ и складахъ, для пріобрѣтенія лучшихъ сѣмянъ, саженцевъ, удобрительныхъ туковъ и разныхъ хозяйственныхъ орудій и машинъ. Также весьма желательно и даже необходимо для позаимствованія ссудъ на веденіе хозяйства, на пріобрѣтеніе дома и хозяйственныхъ строеній и вообще на улучшеніе своего матеріальнаго положенія открыть для духовенства епархіи ссудную кассу, использовавъ для сей цѣли свободныя суммы эмеритальной кассы и другія свободныя епархіальныя средства.

и) Наконецъ, нельзя не выразить пожеланія, чтобы синодальная роспись доходовъ и расходовъ, уже въ ближайшемъ будущемъ, не дожидаясь осуществленія всѣхъ проэктируемыхъ реформъ, отличалась большей обстоятельностью и точностью и чтобы, въ частности, духовенству сѣверо-западнаго края было сообщено и впредь всегда сообщалось нѣсколько подробнѣе и обстоятельнѣе, чѣмъ это дѣлаетъ роспись, о судьбѣ такъ называемаго капитала с.-западнаго края, о томъ, куда онъ расходовался и расходуется и въ какомъ состояніи находится теперь.

V.

ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Современная духовная школа представляетъ типъ учебнаго заведенія, неудовлетворяющій ни тѣмъ задачамъ, которыя она сама себѣ ставитъ, ни тѣмъ запросамъ, какіе предъявляетъ къ ней учащееся юношество и духовенство. Задаваясь цѣлью приготовлять пастырей церкви, она своимъ строемъ привела къ тому печальному современному положенію, когда почти всѣ епархіи ощущаютъ острую нужду въ правоспособныхъ кандидатахъ на церковныя должности, а церковь и общество сѣтуютъ на паденіе духа истиннаго пастырства. Духъ формализма и казеннаго благочестія, монашескій режимъ, противный природѣ юношества, полицейско-бюрократическій строй внутренней жизни, угнетающій свободу личности и нивеллирующій всякую индивидуальность въ стремленіи подогнать всѣхъ подъ узаконенный образецъ, господствующіе въ духовной школѣ, воспитываютъ въ питомцахъ не пастырскіе идеалы и не церковно-христіанскую настроенность, а поселяютъ въ нихъ отвращеніе къ школѣ и ко всему церковному. Изолированное положеніе духовно-учебныхъ заведеній, по своимъ программамъ не подходящихъ ни къ какому общеобразовательному типу, закрываетъ для питомцевъ этихъ заведеній доступъ къ высшему свѣтскому образованію и дѣлаетъ изъ нихъ какихъ-то отщепенцевъ общества, заранѣе осужденныхъ на извѣстную и многимъ изъ нихъ вовсе нежелательную судьбу. Отсюда естественное недовольство воспитанниковъ, бѣгство ихъ отъ служенія церкви и изъ школы. Всѣ болѣе состоятельные родители изъ духовенства стараются отдать своихъ дѣтей въ школу свѣтскую, чтобы не опредѣлять заранѣе навсегда судьбу своего ребенка помимо его воли. Воспитанники, заключенные въ стѣны духовной школы по случайности своего рожденія и недовольные ея мертвенно-бюрократическимъ и формально-церковнымъ режимомъ безпрестанно волнуются, требуя для себя естественныхъ правъ на общечеловѣческое образованіе, на свободу самоопредѣленія въ будущемъ и на здоровую, нормальную жизнь. По выходѣ изъ школы они бѣгутъ отъ церковнаго служенія, если имѣютъ хотя малѣйшую возможность. Если же судьба заставитъ ихъ быть пастырями, то это пастырство не по призванію и создаетъ

тѣхъ наемщиковъ, на которыхъ справедливо жалуется паства.

Только коренная реформа духовной школы можетъ вывести ее изъ настоящаго печальнаго положенія на путь плодотворной воспитательно-образовательной дѣятельности. И образованіе и воспитаніе и самый строй школы должны быть поставлены на новыхъ основахъ, чтобы она могла отвѣчать предъявляемымъ ей современнымъ требованіямъ.

До настоящаго времени цѣлью духовной школы ставилось единственно приготовленіе юношества къ пастырскому служенію. Другая цѣль, несомнѣнно ей присущая, какъ-то отходила на задній планъ: эта цѣль—давать образованіе дѣтямъ духовенства на наиболѣе доступныхъ ему экономическихъ условіяхъ. Лишь забвеніемъ этой послѣдней цѣли можно объяснить ту постановку учебнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какая существуетъ до послѣдняго времени, постановку, совершенно игнорирующую интересы духовнаго юношества, и преслѣдующую узко-профессіональныя задачи. А между тѣмъ законность второй цѣли ничуть не меньше чѣмъ и первой, такъ какъ значительная доля матеріальныхъ средствъ, на которыя содержатся учебныя заведенія духовнаго вѣдомства идутъ отъ духовенства непосредственно или посредственно чрезъ Св. Синодъ. Справедливость требуетъ, поэтому, согласить и ту и другую цѣль, какъ для пользы духовнаго юношества, такъ и для пользы церкви.

I.

Какъ школа, дающая общее образованіе дѣтямъ духовенства, школа духовная должна выйти изъ того изолированнаго положенія, въ какомъ она теперь находится. И настойчивыя желанія духовнаго юношества и соображенія здраваго смысла подсказываютъ, что духовная школа

въ образовательномъ отношеніи

должна не отставать отъ средней школы свѣтской и давать тѣ же права на дальнѣйшее образованіе, какія получаетъ свѣтское юношество. Указанное требованіе нисколько не противорѣчитъ и спеціальнымъ задачамъ духовной школы. Общее образованіе, возможно широкое и всестороннее, будущему пастырю церкви необходимо не менѣе, чѣмъ человѣку любого общественнаго положенія. Выходъ питомцевъ духовной школы, по ея окончаніи, въ свѣтскія высшія учебныя заведенія также не нарушаетъ интересовъ пастырства. Пастырство есть служеніе болѣе всякаго другого требующее призванія, свободнаго расположенія и любви къ дѣлу. Насильственное привлеченіе воспитанниковъ духовныхъ учебныхъ заведеній къ служенію священства есть великій грѣхъ противъ святости этого служенія. Свободный выходъ духовнаго юношества въ свѣтскую высшую школу избавитъ лишь пастырство отъ лишняго наемничества. Открыть же указанный выходъ и уничтожить изолированность духовнаго образованія можетъ, конечно, не что иное, какъ сравненіе учебныхъ курсовъ духовной школы съ учебными курсами школы свѣтской обще-образовательной. Въ виду этого необходимо учебныя программы духовныхъ училищъ и первыхъ четырехъ классовъ семинаріи поставить въ соотвѣтствіе съ программами общеобразовательной средней школы съ нѣкоторымъ усиленіемъ лишь богословскаго и философскаго образованія въ школѣ духовной, тѣмъ болѣе что къ послѣдней цѣли стремится и школа свѣтская.*) Чтобы не затруднять желающимъ перехода въ свѣтскую школу, для духовныхъ училищъ указанное соотвѣтствіе желательно сдѣлать особенно точнымъ, такъ, чтобы распредѣленіе учебнаго матеріала въ первыхъ четырехъ классахъ школы духовной вполнѣ соотвѣтствовало таковому же распредѣленію въ школѣ свѣтской. Въ семинарскихъ классахъ точное соотвѣтствіе учебныхъ программъ съ программами школы свѣтской можетъ и не быть выдержано; но соотвѣтствіе въ цѣломъ не должно нарушаться. Высшее управленіе духовно-учебнымъ вѣдомствомъ въ лицѣ учебнаго Комитета уже пошло на встрѣчу вышеуказаннымъ пожеланіямъ въ своихъ проэктахъ духовно-учебной реформы, напечатанныхъ въ 46 и 47 №№ Церковныхъ Вѣдомостей за 1905 г. Проэктъ члена Учебнаго Комитета г. Тихомирова почти вполнѣ отвѣчаетъ желательной формѣ преобразованія учебной части въ духовной школѣ, къ чему лишь приближается проэктъ самаго Учебнаго Комитета.

Преобразованные 8 первыхъ классовъ духовной школы (4 класса духовнаго училища и 4 класса семинаріи), должны давать питомцамъ ея всѣ права свѣтскаго юношества, получившаго образованіе въ средней школѣ свѣтской. Послѣдніе же два класса будутъ спеціально богословскими, какъ то предполагается въ проектахъ Уч. Комитета. Но въ классы эти необходимо допустить не только лицъ со всякимъ полнымъ среднимъ образованіемъ (въ томъ числѣ окончившихъ церковно-учительскія школы и учительскіе институты), а и съ среднимъ образованіемъ неокон-

*) Для того, чтобы окончившіе общеобразовательный курсъ семинаріи выходили изъ школы съ болѣе или менѣе цѣльнымъ и законченнымъ религіозно-нравственнымъ міровозрѣніемъ, весьма желательно, чтобы въ теченіи 4 годичнаго общеобразовательнаго семинарскаго курса было обращено серьезное вниманіе на усвоеніе воспитанниками истинъ христіанской вѣры и нравственности путемъ ознакомленія ихъ съ Новозавѣтными книгами, особенно же съ Евангеліемъ.

ченнымъ, установивъ для послѣдней категоріи кандидатовъ соотвѣтствующій пріемный экзаменъ и нормальный возрастъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, быть можетъ, будетъ признано необходимымъ, по требованіямъ жизни, увеличить контингентъ учащихся въ богословскихъ классахъ и изъ лицъ окончившихъ второклассныя церковно-приходскія школы и такъ называемыхъ „начетчиковъ“, т. е. людей съ богословской начитанностью и церковной настроенностью. Для таковыхъ, конечно, потребуется устройство особыхъ подготовительныхъ общеобразовательлыхъ курсовъ. Впрочемъ, едва-ли явится необходимость допускать подобныхъ неполноправныхъ личностей въ богословскіе классы. Навѣрно, при грядущемъ возрожденіи церковной жизни найдется достаточно желающихъ, съ надлежащимъ образованіемъ, для богословскихъ классовъ и предстоящаго питомцамъ послѣднихъ служенія церкви.

Всѣ окончившіе удовлетворительно богословскій курсъ семинаріи съ полнымъ среднимъ образованіемъ должны имѣть равныя права на поступленіе въ духовныя академіи, если таковыя будутъ существовать по прежнему, по конкурсному экзамену. Доступъ въ духовную школу вообще слѣдуетъ сдѣлать открытымъ для дѣтей всѣхъ сословій безъ всякаго процентнаго ограниченія, при томъ, однако, условіи, чтобы этимъ не нарушался принципъ преимущественнаго назначенія духовной школы для дѣтей духовенства. Для болѣе широкаго примѣненія указаннаго начала всесословности, было-бы желательно, по мѣрѣ возможности, расширять духовно учебныя заведенія открытіемъ параллельныхъ классовъ, содержаніе которыхъ, конечно, въ такомъ случаѣ должно лежать не на духовенствѣ, а на средствахъ или общегосударственныхъ или образуемыхъ изъ взносовъ за правоученіе. Расширеніе духовно-учебныхъ заведеній дало бы возможность съ одной стороны лучше обезпечить преподавательскій персоналъ предоставленіемъ большаго числа уроковъ, съ другой стороны увеличило бы тотъ контингентъ учащихся богословскихъ классовъ, который выйдетъ изъ самой духовной школы.

Въ организаціи дѣла собственно учебнаго духовная школа должна пойти на встрѣчу настойчивымъ желаніямъ духовнаго юношества объ отмѣнѣ существующей экзаменаціонной системы, для усвоенія курсовъ было бы болѣе полезнымъ производить экзамены по предметамъ. Въ четвертомъ и шестомъ классахъ семинаріи въ такомъ случаѣ экзаменъ будетъ по всѣмъ наукамъ, въ нихъ проходимымъ, а въ другихъ классахъ только по тѣмъ предметамъ, изученіе которыхъ здѣсь заканчивается. Система преподаванія въ богословскихъ классахъ была бы желательна лекціонная, какъ то высказываютъ семинаристы въ нѣкоторыхъ своихъ петиціяхъ.

2.

Внутренній строй жизни учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства требуетъ едва ли не болѣе кореннаго преобразованія чѣмъ ихъ учебныя программы. Здѣсь прежде всего необходимо разграничить тѣсно связанныя въ настоящее время учебную и воспитательную части и дать послѣдней лучшую постановку. Смѣшеніе учебныхъ и воспитательныхъ средствъ и цѣлей вызываетъ множество ненормальностей. За свои проступки во внѣ учебное время воспитанники караются своимъ учебнымъ начальствомъ въ лицѣ инспекціи и педагогическаго собранія. Баллы по поведенію, отъ которыхъ зависитъ самое пребываніе питомцевъ въ школѣ, оцѣниваютъ ихъ внѣклассное поведеніе, вліяя, между тѣмъ, на ихъ учебныя занятія. Большая часть случаевъ увольненія воспитанниковъ имѣетъ своей причиной не ихъ неуспѣхи въ наукахъ, а ихъ погрѣшности противъ режима школьнаго общежитія. Подобное положеніе вещей совершенно несправедливо, потому что провинности ученика противъ дисциплины общежитія еще вовсе не говорятъ о неспособности его къ образованію. Вообще нельзя пользоваться учебными средствами, какъ карательными мѣрами воспитательнаго надзора. Нельзя смѣшивать воспитаніе съ образованіемъ въ томъ видѣ, какъ это допускаетъ существующій школьный строй, а слѣдуетъ ихъ раздѣлить, такъ, чтобы не оставалось мѣста указаннымъ ненормальностямъ *).

Самое воспитаніе духовнаго юношества необходимо избавить отъ того формально-бюрократическаго характера, какимъ оно теперь отличается. Монашески-аскетическій режимъ школьнаго общежитія слѣдуетъ замѣнить режимомъ общечеловѣческимъ. Дѣти духовенства должны воспитываться въ такихъ же условіяхъ, какъ и дѣти другихъ сословій. Казенное формальное проведеніе церковности въ воспитаніе духовнаго юношества убиваетъ свѣжесть религіознаго чувства и калѣчитъ духовный образъ ребенка и юноши. Религіозное воспитаніе сообщается не путемъ дисциплинарнымъ, а живымъ родительскимъ вліяніемъ воспитателей и атмосферой истинно христіанскихъ любвеобильныхъ отношеній. Поэтому должно совершенно изгнать дисци-

*) Говоря о разграниченіи воспитательной и учебной частей въ будущей преобразованной духовной школѣ, Собраніе понимало это разграниченіе отнюдь не въ смыслѣ ослабленія воспитательнаго надзора, а наоборотъ—въ смыслѣ болѣе высшей и совершенной его постановки; возлагая дѣло воспитанія по преимуществу на особый институтъ воспитателей, Собраніе полагало, что съ введеніемъ его въ жизнь школы долгъ и обязанность воспитательнаго воздѣйствія на учащихся не слагается и съ преподавателей наукъ.

плинарное принужденіе изъ области исполненія религіозныхъ обязанностей, предоставивъ здѣсь широкую самостоятельность усмотрѣнію духовника, ближайшихъ воспитателей, врача, родителей, и не насилуя доброй воли дѣтей и юношей. Полицейско-инспекторскій надзоръ слѣдуетъ замѣнить надзоромъ истинно воспитательнымъ, близкимъ и благожелательнымъ къ дѣтямъ и юношамъ. Монотонную жизнь школьныхъ общежитій необходимо оживить, одухотворить и украсить обученіемъ изящнымъ искусствамъ, организацией разумныхъ развлеченій, устройствомъ ученическихъ читаленъ, для воспитанниковъ семинаріи, куда бы были допущены, по усмотрѣнію педагогическаго совѣта, извѣстныя газеты и журналы, устройствомъ рефератовъ для совмѣстнаго ихъ обсужденія, разрѣшеніемъ для учениковъ посѣщать публичныя лекціи и театры, хотя бы и съ выборомъ чтеній и пьесъ. Слѣдуетъ поднять также личность питомцевъ, предоставивъ имъ большую самостоятельность въ кругу внутренней жизни и въ отношеніяхъ къ педагогическому персоналу.

Всѣ эти измѣненія школьнаго режима нисколько не противорѣчатъ и спеціальному назначенію духовной школы. Воспитаніе будущихъ пастырей церкви вовсе не требуетъ примѣненія къ нимъ какихъ то исключительныхъ воспитательно дисциплинарныхъ мѣръ, какого-то особенно „церковнаго“ режима жизни. Не говоря о томъ, что школа не должна забывать тѣхъ, которые учатся въ ней не для пастырства, а для общаго образованія,—и для возможныхъ кандидатовъ на священство общечеловѣческій режимъ воспитанія можетъ быть только полезнымъ. Религія не терпитъ принужденія, а религіозное чувство юношества скорѣе всего воспитается въ атмосферѣ свободы и христіанской любви, чѣмъ мертвенно казенной дисциплины и формальной церковности. Пастырское служеніе не требуетъ отрѣшенія отъ міра, не требуетъ аскетической настроенности, чуждой міру и его интересамъ, а требуетъ напротивъ близости къ міру, пониманія общественной жизни, широкаго всесторонняго гармоническаго духовнаго развитія человѣка. Оно требуетъ характеровъ самостоятельныхъ, стойкихъ, а не вымуштрованныхъ и подогнанныхъ подъ одну мѣрку. Оно требуетъ любви и призванія, и истинно христіанской настроенности. Все это можетъ дать лишь воспитаніе, основанное на вышеуказанныхъ началахъ.

3.

Само собою разумѣется, что осуществленіе желательной реформы духовно учебныхъ заведеній какъ свое необходимое условіе предполагаетъ преобразованіе и ихъ административнаго строя.

Школѣ необходимо предоставить возможно широкую автономію, возможно большее мѣстное самоуправленіе, чтобы она свободно могла развивать свою учебную и педагогическую дѣятельность. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ вернуться къ расширеннымъ принципамъ устава 1867 года, допускавшаго выборное начало. Всѣ должности преподавательскія и административныя слѣдуетъ сдѣлать должностями выборными,—конечно съ извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ,—такъ какъ мѣстной корпораціи и лучше извѣстны условія мѣстной жизни и легче опредѣлить личности тѣхъ педагогическихъ дѣятелей, которые съ успѣхомъ могли бы трудиться въ данной школѣ. Выборные лица будутъ утверждаться или епархіальнымъ архіереемъ или центральнымъ управленіемъ; послѣдніе могутъ и съ своей стороны предлагать кандидатовъ; но назначеніе безъ согласія школьнаго правленія не можетъ быть допустимо. Въ виду большей свободы выборовъ на должность ректора семинаріи слѣдовало бы допустить на этотъ постъ лицъ и не духовнаго сана; *) а въ видахъ оживленія администраціи новыми силами ректорское, смотрительское и инспекторское званія могли бы быть и не пожизненными, а срочными (напримѣръ па 6 лѣтъ). Право выбора преподавателей, ректора и смотрителя слѣдуетъ предоставить школьнымъ правленіямъ, состоящимъ изъ наличнаго педагогическаго и воспитательнаго персонала и депутатовъ отъ родителей и духовенства (въ числѣ 3-4). Должности же воспитательнаго характера слѣдовало бы организовать на иныхъ началахъ. Для наблюденія за классной дисциплиной и учебными занятіями учениковъ было бы полезно учредить институтъ классныхъ наставниковъ изъ лицъ педагогическаго персонала, съ особымъ вознагражденіемъ, избираемыхъ правленіемъ. Внѣклассную же жизнь воспитанниковъ необходимо передать въ исключительное вѣдѣніе особыхъ воспитателей, во главѣ съ инспекторомъ. Воспитателей этихъ, которые должны замѣнить существующихъ помощниковъ инспектора и надзирателей, должно быть больше, чѣмъ послѣднихъ, и ихъ отношенія къ питомцамъ, равно какъ и отношенія инспектора, должны быть настолько близки и довѣрчивы, чтобы они были дѣйствительными воспитателями, а не полицейскими надзирателями. Достигнуть послѣдняго представляется наиболѣе возможнымъ, если воспитатели будутъ довѣренными родителей. Поэтому въ дѣлѣ выбора лицъ на должность инспектора и воспитателей родителямъ

*) По мнѣнію другихъ, въ виду спеціально богословскаго характера двухъ послѣднихъ классовъ средней духовной школы, неразрывно связанныхъ съ остальными общеобразовательными классами ея, на должность ректора семинаріи должно быть избираемо лицо имѣющее священный санъ, или изъявившее свое согласіе на принятіе такого.

нужно предоставить право наравнѣ съ педагогическимъ персоналомъ духовно учебныхъ заведеній *). Всѣ остальныя служебныя и хозяйственныя школьныя должности слѣдуетъ замѣщать по выбору школьныхъ правленій.

4.

Компетенція педагогическихъ совѣтовъ,

куда слѣдуетъ ввести врача, должна быть также значительно расширена въ видахъ школьной самостоятельности и самодѣятельности. Въ дѣлахъ внутренняго распорядка школьной жизни, какъ въ учебномъ такъ и воспитательномъ отношеніяхъ, педагогическимъ собраніямъ долженъ быть предоставленъ рѣшающій голосъ, но связанный тѣсными рамками регламентаціи, но основанный только на педагогическихъ соображеніяхъ и основныхъ положеніяхъ школьнаго устава. Мѣстный епископъ, не имѣя рѣшающаго вліянія на ходъ дѣлъ педагогическаго совѣта, сохраняетъ лишь право общаго надзора за религіозно-нравственнымъ направленіемъ школы и правильнымъ веденіемъ ея хозяйства.**) Для гарантіи самостоятельности педагогическихъ совѣтовъ, члены ихъ могутъ увольняться только по суду и слѣдствію центральнаго управленія. Ревизіи духовно учебныхъ заведеній, какъ экстренныя такъ и обычныя, необходимо поручать лицамъ и опытнымъ и воспитаннымъ, дабы не было мѣста нерѣдкимъ теперь случаямъ грубаго и нетактичнаго обращенія ревизоровъ съ преподавателями. Педагогическимъ совѣтамъ вручается надзоръ за теченіемъ учебной воспитательной дѣятельности школы, съ представленіемъ годовыхъ отчетовъ.

5.

Вышеизложенныя начала желательной духовно-учебной реформы должны быть примѣнены и къ

женскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Необходимо программы ихъ сблизить съ программами женскихъ гимназій, режимъ внутренней жизни сдѣлать менѣе замкнутымъ, менѣе суровымъ, въ основу воспитанія положить довѣріе воспитателей и воспитываемыхъ, предоставить ученицамъ большую свободу и самодѣятельность, разумныя развлеченія, развивающее чтеніе и т. п.; необходимо ввести и въ нихъ выборное начало по отношенію къ начальствующимъ и служебному персоналу и усилить компетенцію и самодѣятельность педагогическихъ совѣтовъ.

6.

Наконецъ, не слѣдуетъ забывать и настоятельной нужды духовной школы

въ улучшеніи матеріальнаго положенія педагогическаго персонала.

Современное экономическое обезпеченіе преподавателей налагаетъ на нихъ печать униженности, заставляетъ бѣжать отъ духовно учебной службы при первой возможности, лишаетъ ихъ необходимаго для успѣха педагогическаго дѣла сознанія своей независимости и устройчивости своего жизненнаго положенія. Необходимо увеличить первоначальный окладъ жалованья, совершенно не обезпечивающій минимальныхъ потребностей при современной дороговизнѣ жизни и ввести періодическія процентныя прибавки. Въ этомъ отношеніи будетъ справедливымъ лишь полное уравненіе духовно-учебныхъ заведеній съ общеобразовательной свѣтской школой. Но одно лишь подобное уравненіе не можетъ достаточно поднять матеріальную обезпеченность педагогическаго персонала, если по прежнему останеся существующее у громаднаго большинства преподавателей духовной школы малое число уроковъ. Обезпеченіе свѣтскихъ преподавателей зависитъ не столько отъ окладовъ сколько отъ количества урочныхъ часовъ. Единственный выходъ для духовной школы изъ ея настоящаго положенія здѣсь также въ увеличеніи числа уроковъ у преподавателей сверхъ нормальныхъ 12. Достигнуть же этого можно было бы уничтоживъ существующую раздробленность уроковъ въ многолюдныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и расширивъ малолюдныя изъ нихъ параллельными классами съ открытіемъ доступа туда дѣтямъ всѣхъ сословій за соотвѣтствующую плату. При существующей переполненности свѣтскихъ общеобразовательныхъ школъ, послѣднее отвѣчало бы и общественнымъ потребностямъ. Масса дѣтей, остающаяся за дверями школы по недостатку мѣста, быстро наполнила бы новые классы преобразованной школы духовной.

Преобразованная со внѣ и внутри на высказанныхъ основаніяхъ, духовная школа имѣетъ всю возможность статъ плодотворнымъ образовательно-воспитательнымъ институтомъ. Она удовлетворитъ тогда и потребность духовнаго юношества въ общемъ образованіи и будетъ отвѣчать спеціальному, предъявляемому ей требованію приготовлять кандидатовъ пас-

---

*) По мнѣнію другихъ,—выборъ лицъ воспитательнаго надзора долженъ производиться лишь при участіи педагогическихъ совѣтовъ собраніемъ родителей, которымъ должно быть предоставлено въ этомъ дѣлѣ не равное, а преимущественное предъ совѣтомъ право.

**) Въ случаяхъ равенства голосовъ въ педагогическихъ совѣтахъ духовно учебныхъ заведеній при рѣшеніи тѣхъ или другихъ дѣлъ или при избраніи должностныхъ лицъ разрѣшеніе вопроса принадлежитъ мѣстному епископу.

тырства. При умѣломъ руководствѣ, обезпечиваемомъ выборнымъ началомъ, она дастъ несомнѣнно церкви пастырей не менѣе, а болѣе достойныхъ, чѣмъ питомцы современнаго духовно учебнаго режима. Съ введеніемъ новаго строя прекратятся и тѣ безпрерывныя волненія, какими полна многострадальная исторія духовнаго юношества. Оно найдетъ, наконецъ, свободный выходъ своимъ силамъ, само будетъ опредѣлять свое призваніе и судьбу. А служеніе священства привлечетъ къ себѣ служителей не за нужду, а за совѣсть, собирая подъ кровъ богословской духовной школы всѣхъ, кого влечетъ туда призваніе.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Желаніе редакціи закончить годъ своевременнымъ изданіемъ и разсылкой послѣднихъ номеровъ Вѣдомостей не могло осуществиться по независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ, хотя для ускоренія изданія и пришлось печатать послѣдній 51—52-ой номеръ въ другой типографіи и потому нѣсколько отступить отъ обычнаго шрифта Вѣдомостей. Вообще обстоятельства политической и общественной жизни Россіи за послѣднюю половину прошлаго года не благопріятствовали аккуратному и своевременному выходу номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Двѣ всеобщихъ политическихъ забастовки, продолжительная забастовка почты, частныя забастовки виленскихъ наборщиковъ и переплетчиковъ—все это задерживало и препятствовало аккуратному изданію и печатанію журнала. Если къ этому присоединить еще весьма убогое и печальное состояніе матеріальныхъ средствъ редакціи, отсутствіе сотрудниковъ, упорное молчаніе епархіальнаго духовенства и недостатокъ у него мужества свободно и откровенно говорить о нуждахъ церкви и своихъ собственныхъ,—то станетъ вполнѣ понятнымъ, что редакція, не смотря на всѣ усилія, не могла осуществить принятой на себя задачи—сдѣлать Вѣдомости живымъ и свободнымъ органомъ епархіальной жизни.

От души желаемъ, чтобы идущій на смѣну Литовскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ „Братскій Вѣстникъ“ былъ вѣрнымъ, живымъ и свободнымъ выразителемъ епархіальной жизни, способствовалъ укрѣпленію и развитію въ нашемъ краѣ православной вѣры и церкви, служилъ раскрытію и уясненію въ народѣ церковнаго сознанія, привелъ къ благопріятному разрѣшенію наболѣвшихъ нуждъ и нестроеній церковной и епархіальной жизни и такимъ образомъ послужилъ великому дѣлу обновленія и возрожденія Православной Церкви.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Антоній*. Помощникъ Редактора *А. Шестовъ*.

Дозволено цензурою. Вильна, 24 Декабря 1905 года. Электро-Типографія Ш. І. Лихтмахера, Вильна.